

Subsecretaría de Educación Superior
Coordinación General de
Universidades Tecnológicas y Politécnicas

Evaluación Institucional
2018 ï 2019

Universidad Tecnológica Paso del Norte
Organismo Público Descentralizado del Gobierno del Estado de
Chihuahua



SEP

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA



**Universidad Tecnológica Paso del
Norte**
**Organismo Público Descentralizado del
Gobierno del Estado de Chihuahua**

**Evaluación Institucional
2018 ï 2019**

Septiembre 2018-Agosto 2019

La información reportada es responsabilidad de la
Universidad Tecnológica Paso del Norte

**Gobierno del estado de
Chihuahua**

**Lic. Javier Corral Jurado
Gobernador Constitucional**

Secretaría de Educación Pública

**Dr. Esteban Moctezuma Barragán
Secretario**

Subsecretaría de Educación Superior

**Dr. Luciano Concheiro Bórquez
Subsecretario**

Secretaría de Educación del Estado

**Dr. Carlos González Herrera
Secretario**

Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas

**Dr. Herminio Baltazar Cisneros
Coordinador General**

Índice

Presentación	1
Introducción.....	2
Marco de Referencia	3
Desarrollo del resultado de los indicadores.....	5
Eficacia.....	5
EXANI-II.....	5
Aprovechamiento Académico por programa educativo.....	6
Reprobación Definitiva por cuatrimestre.	8
Deserción Cuatrimestral.	10
Tasa de egreso, Titulación y porcentaje de registro de los titulados.	12
Seguimiento a egresados en el mercado laboral a seis meses de egreso.	15
Encuestas de Satisfacción Egresados Satisfechos	17
Egresados que presentan EGEL (desactivado).....	20
Egresados que continúan estudios superiores a 6 meses de su egreso.	20
Tasa de empleadores satisfechos.	22
Presupuesto ejercido.	24
Eficiencia.....	26
Costo por alumno.....	26
Utilización de espacios.	27
Utilización de equipo de cómputo.	28
Procesos Certificados.....	29
Distribución de libros y títulos por alumno.	31
Relación Alumno/Docente.	32
Pertinencia	33
Programas educativos con evaluación diagnóstica.	33
Programas educativos acreditados.....	34
Programas educativos centrados en el aprendizaje.	35
Grado de satisfacción de los alumnos en relación a los servicios.	36
Programas educativos pertinentes.	38
Perfil del Profesor de Tiempo Completo.	39
Nivel de estudios de los Profesores de Asignatura.....	40
Capacitación del Personal.	42

Tutorías y Asesorías (nuevos indicadores).....	43
Estadías y Servicio Social (nuevos indicadores)	43
Vinculación	44
Organismos Nacionales e Internacionales vinculados y movilidad alumnos y docentes nacional e internacional.....	44
Ingresos propios captados.....	46
Ingresos propios por el rubro de Distribución de Servicios Tecnológicos.....	46
Cursos de Educación continua.	47
Cursos Demandados (desactivado).....	47
Tasa de alumnos Satisfechos en educación continua.	47
Bolsa de Trabajo.....	47
Equidad	48
Absorción de egresados de educación media superior.	48
Distribución de Alumnos Atendidos por nivel educativo.....	48
Promoción deportiva, cultural y comunitaria.	49
Becas.....	50
Autodiagnóstico.....	52
Estrategias	56
Anexo 1	70
Validaciones de la captura del MECASUP por parte de la CGUTyP.....	70
Anexo 2	75
Tablas comparativas de los resultados de los indicadores de la Evaluación Institucional 2017-2018	75

Presentación

La Universidad Tecnológica Paso del Norte es sin duda un ejemplo de perseverancia, de crecimiento y mejora continua. Crece en tamaño y en esfuerzos por brindar una oportunidad a los jóvenes de esta ciudad a salir adelante, logrando una carrera universitaria bajo estándares de calidad y nacionalmente reconocidos. Siendo muchos de ellos la primera generación en la familia en lograr un título universitario, esto nos llena de alegría, nos entusiasma para continuar impulsando a la juventud, para seguir creciendo como personas, como profesionistas y como institución.

Es por ello que utilizamos las herramientas necesarias para verificar hacia dónde vamos, que queremos lograr y como lo vamos a hacer, la Evaluación Institucional nos permite ver nuestro presente y visualizar el futuro, prevenir y minimizar los riesgos, aprovechar las oportunidades, fortalecer y mantener lo que ya logramos, trabajar en las debilidades detectadas, todo con el compromiso de contribuir a que los jóvenes terminen sus estudios, egresen y se coloquen en el sector productivo, mejorando en consecuencia su estilo de vida.

Alineados al Programa Sectorial de Educación 2017-2021, al Plan Estatal de Desarrollo 2017-2021 y al Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024, Plan Sectorial de Educación Nacional 2013-2018, así como al Plan Institucional de Desarrollo Institucional y Plan de Trabajo y como parte de la planeación estratégica trabajamos con los principales 36 indicadores del MECASUT, apegados a la rendición de cuentas y transparencia, damos un informe estadístico a través del EVIN del ejercicio 2018-2019.

Reiterando el compromiso con la comunidad universitaria, académica y administrativa de que con su apoyo y el presupuesto asignado se realizaran las labores correspondientes con eficacia, eficiencia y transparencia. Así como las gestiones necesarias, para seguir creciendo juntos y aportar a la sociedad jóvenes con valores y una preparación académica de calidad como lo demanda el sector productivo y la misma sociedad.

Sigamos siendo ejemplo de tenacidad y orgullo en el Norponiente de esta localidad.



Ing. Alfredo Attolini Pesqueira
Rector

Introducción

En este documento se plasman gran parte de las actividades institucionales realizadas en la Universidad Tecnológica Paso del Norte durante el ciclo escolar 2018-2019, con actividades realizadas y metas alcanzadas se pone en manifiesto el compromiso institucional de cada uno de los que conformamos esta institución.

Enfatizando los logros obtenidos a 6 años de su creación, siendo la directriz los lineamientos y herramientas establecidas por la Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas.

La finalidad de la presente evaluación es obtener una retroalimentación para mantener los logros obtenidos y continuar con mejoras en cada una de las actividades que así lo requieran en el ámbito académico y administrativo de la Institución, con la finalidad de brindar un servicio de calidad a la comunidad universitaria.

Los datos que se presentan a continuación, se encuentran definidos en los Lineamientos Generales emitidos por la Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas por medio de los 36 indicadores, separados en cinco ejes rectores o categorías:

- I.- Eficacia,
- II.- Eficiencia,
- III.- Pertinencia,
- IV.- Vinculación y
- V.- Equidad.

Esta es una herramienta clara, sencilla y eficaz que permite medir el desempeño obtenido, las debilidades o riesgos presentados a lo largo del ciclo escolar, detectarlas, mejorarlas y así contribuir a elevar el nivel de consolidación de la institución en el Subsistema de las Universidades Tecnológicas y Politécnicas.

Marco de Referencia

Es el 3 de septiembre del 2012 cuando el Gobernador del Estado da inicio con las gestiones para la separación del Campus Norponiente de la Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez, dando paso a la creación de la Universidad de manera independiente.

Inicio operaciones con una matrícula de 262 alumnos y cuatro programas de Técnico Superior Universitario:

- Procesos Industriales
- Contabilidad
- Operaciones Comerciales
- Tecnologías de la Información y Comunicación.

El 19 de marzo del 2013 el Congreso del Estado, aprobó por unanimidad la creación de lo que hoy es:

Universidad Tecnológica Paso del Norte.

Se publica la Ley de Creación de la Universidad Tecnológica Paso del Norte en el Periódico Oficial del Estado, el 20 de abril del 2013 se crea como Organismo Público Descentralizado del Gobierno del Estado de Chihuahua, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios, con domicilio en C. Pez Lucio No. 10526, Col. Puerto Anapra. C.P. 32107 en el Municipio de Ciudad Juárez, Chihuahua.

Se adhiere al Sistema Nacional de Universidades Tecnológicas y, por tanto, adopta como modelo pedagógico el establecido para ellas.

Ubicada en Ciudad Juárez, situada en el norte del país, en el estado de Chihuahua, a orillas del río Bravo. Se encuentra localizado en el extremo norte del estado de Chihuahua y en la limita Frontera entre Estados Unidos y México, su altitud fluctúa entre un máximo de 1 900 y un mínimo de 1 000 metros sobre el nivel del mar.

Su extensión territorial es de 3 561.14 kilómetros cuadrados que representan un 1.44% de la superficie total del estado de Chihuahua.

Según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, la población del municipio de Juárez es de 1 448 859 habitantes, de los cuales 715 356 son hombres y 733 503 son mujeres. Lo que lo convierte en el municipio más poblado del estado de Chihuahua.

Durante el verano las temperaturas suelen ser extremadamente calurosas, con temperaturas que fluctúan entre los 25 °C Y 35 °C, con periodos en que las temperaturas máximas superan los 40 °C y las mínimas rondan los 27 °C.

Durante el invierno, las temperaturas son frescas durante el día y muy frías en las noches, con temperaturas que oscilan a lo largo de la estación entre los 13 °C y $\bar{1}4$ °C donde rara vez, superan los 15 °C y descienden de $\bar{1}6$ °C, respectivamente; con la presencia de fuertes frentes fríos provenientes del norte del continente, que en ocasiones hacen caer las temperaturas mínimas por debajo de los $\bar{1}7$ °C y que las temperaturas máximas durante el día no superen los $\bar{1}1$ °C, aproximadamente.

La economía está basada en la industria maquiladora formada por más de 300 empresas, las cuales están ubicadas estratégicamente en los puentes fronterizos y áreas de acceso rápido, cuentan con inversionistas estadounidenses, asiáticos, japoneses, entre otros, su economía también es basada en la exportación de mercancía.

En Ciudad Juárez contamos con 326 empresas, según la estadística IMMEX (Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación) con cierre en septiembre de 2019.

Desarrollo del resultado de los indicadores

Eficacia

1.1 EXANI-II.

MECASUT 2018-2019

Indicador 1

Alumnos de Nuevo Ingreso con EXANI II:

Cuadro 1.1 Alumnos de Nuevo Ingreso con EXANI II

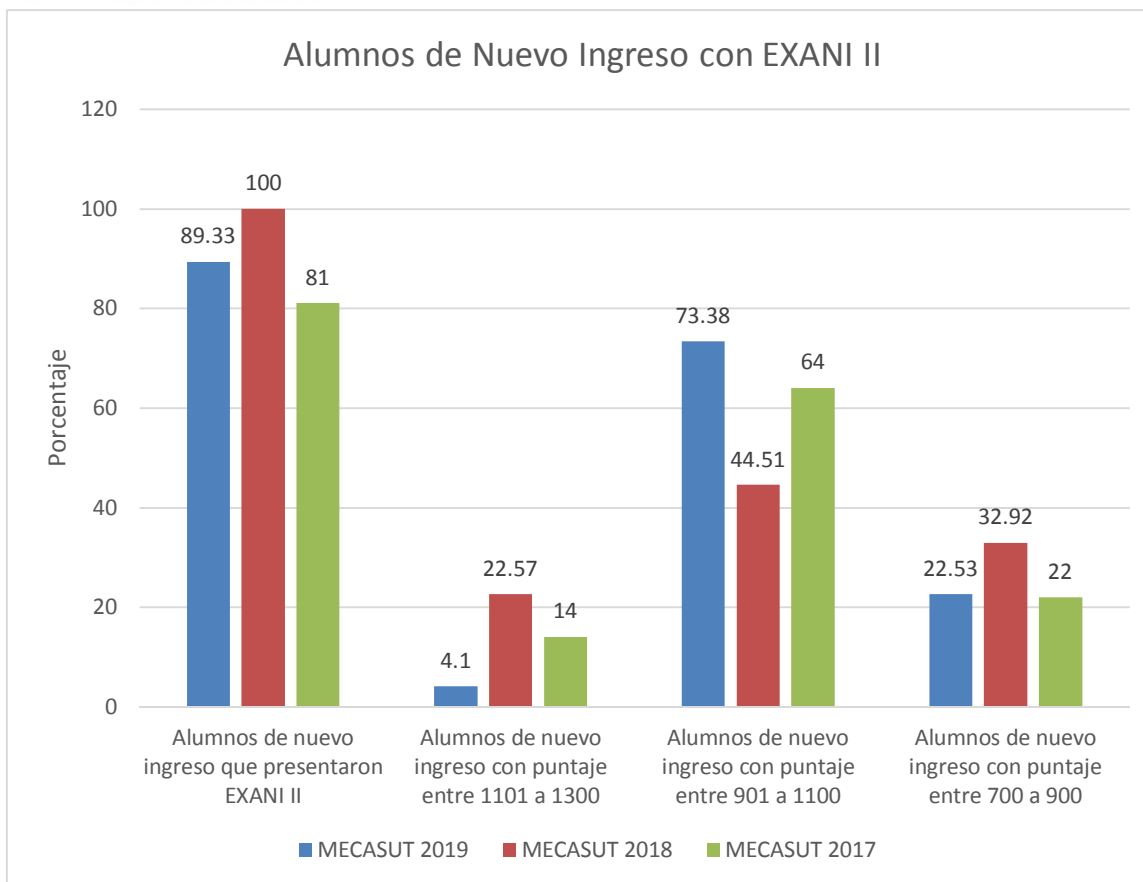
1	2	3	4	5	6	7
Egresados de bachillerato que presentaron el EXANI - II en la UT	Alumnos de nuevo ingreso a la UT	Rango de Calificaciones Obtenidas			Alumnos de nuevo ingreso inscritos a la universidad que presentaron el EXANI II en el ciclo escolar	Alumnos de nuevo ingreso inscritos a la universidad que no presentaron el EXANI II en el ciclo escolar
		Alumnos de nuevo ingreso que presentaron el EXANI II y lograron 1,101 a 1,300 puntos de calificación	Alumnos de nuevo ingreso que presentaron el EXANI II y lograron 901 a 1,100 puntos de calificación	Alumnos de nuevo ingreso que presentaron el EXANI II y lograron 700 a 900 puntos de calificación		
328	319	12	215	66	293.0	26.0
ANI1 6/1	ANI2 6/2	ANI3 3/6	ANI4 4/6	ANI5 5/6		
89.33	91.85	4.1	73.38	22.53		

Comparativo a tres años:

Nombre del Indicador	Valor MECASUT 2017	Valor SUT (Prontuario 2018)	Valor MECASUT 2019	Valor MECASUT 2018	Diferencia a 2019-2018
1. Alumnos de nuevo ingreso con EXANI II (porcentaje)					
Alumnos de nuevo ingreso que presentaron EXANI II	81	83.6	89.33	100	-1.67
Alumnos de nuevo ingreso con EXANI II con puntaje entre 1,101 a 1,300	14	11.16	4.1	22.57	-18.47
Alumnos de nuevo ingreso con EXANI II con puntaje entre 901 a 1,100	64	65.41	73.38	44.51	28.87
Alumnos de nuevo ingreso con EXANI II con puntaje entre 700 a 900	22	23.44	22.53	32.92	-10.39

Este examen se solicita a CENEVAL y se realiza como un diagnóstico para conocer el nivel de conocimiento de los estudiantes que terminaron su nivel medio superior y están interesados en ingresar a la Universidad Paso del Norte.

Esto varía sin duda cada año y el resultado es completamente ajeno a la institución.



1.2 Aprovechamiento Académico por programa educativo.

Indicador 2

Aprovechamiento Académico por cuatrimestre y ciclo escolar:

Cuadro 2.1.1

Aprovechamiento Académico del Nivel TÉCNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO (con Competencias Profesionales) Según

No.	Carrera	Calificación por Cuatrimestre			Promedio Calificación (A+B+C)/3
		Cuatrimstre sep-dic	Cuatrimstre ene-abr	Cuatrimstre may-ago	
1	TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN ÁREA REDES Y TELECOMUNICACIONES	8.9	8.8	8.8	8.83
2	MECATRÓNICA ÁREA AUTOMATIZACIÓN	9	8.9	9.05	8.98
3	PROCESOS INDUSTRIALES ÁREA SISTEMAS DE GESTIÓN DE LA CALIDAD	9.1	9	8.8	8.97
4	OPERACIONES COMERCIALES INTERNACIONALES ÁREA CLASIFICACIÓN ARANCELARIA Y DESPACHO ADUANERO	9	8.8	8.7	8.83
5	ADMINISTRACIÓN ÁREA ADMINISTRACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	9	9.1	8.8	8.95
Promedio de aprovechamiento Académico Cuatrimestral		9.0	8.92	8.83	8.91

Cuadro 2.1.3

Aprovechamiento Académico del Nivel LICENCIATURA (con Competencias Profesionales) Según Carrera

No.	Carrera	Calificación por Cuatrimestre			Promedio Calificación (A+B+C)/3
		Cuatrimstre sep-dic	Cuatrimstre ene-abr	Cuatrimstre may-ago	
1	INGENIERÍA EN GESTIÓN DE PROYECTOS	9	9.5	8.4	8.97
2	INGENIERÍA EN LOGÍSTICA INTERNACIONAL	9.1	8.9	8.6	8.87
3	INGENIERÍA EN MECATRÓNICA	9.1	9.1	8.35	8.85
4	INGENIERÍA INDUSTRIAL	8.9	8.9	8.9	8.9
5	INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN	9.5	0	8.6	9.05
Promedio de aprovechamiento Académico Cuatrimestral		9.12	9.1	8.57	8.93

Nombre del Indicador	Valor MECASUT 2017	Valor SUT (Prontuario 2018)	Valor MECASUT 2019	Valor MECASUT 2018	Diferencia 2019-2018
2. Aprovechamiento académico por nivel educativo (promedio)					
Aprovechamiento académico nivel TSU	9.1	8.77	8.91	9.05	-0.13
Aprovechamiento académico nivel licenciatura	9.2	8.94	8.93	9.13	-0.2
Aprovechamiento académico nivel licencia profesional	0	8.52	0	0	0
Aprovechamiento total	9.15	8.8	8.92	9.09	-0.17

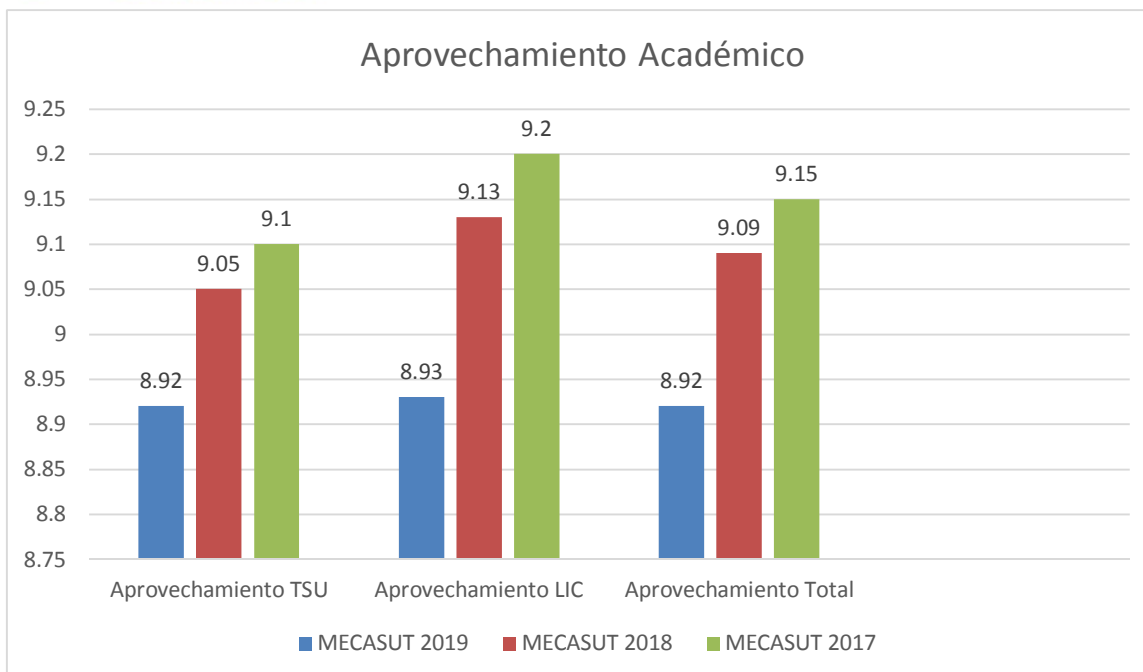
Cuadro 2.2

Aprovechamiento Académico de la Universidad por Competencias Profesionales Según Nivel

No.	NIVEL	Calificación por Cuatrimestre			Promedio Calificaciones
		Cuatrimstre sep-dic	Cuatrimstre ene-abr	Cuatrimstre may-ago	
1	TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO	9.0	8.92	8.83	8.92
2	LICENCIATURA	9.12	9.1	8.57	8.93
Promedio de aprovechamiento Académico Cuatrimestral		9.06	9.01	8.7	8.92

El aprovechamiento académico de 2019 disminuyó un poco referente a 2018, esto también en parte es por el nivel académico con el que llegan los estudiantes de nuevo ingreso. Esto también puede ser debido a la calidad académica de parte del personal docente que gracias a las actualizaciones, intercambios y movilidad han logrado mayor experiencia y está es transmitida a los alumnos y alumnas.

Sin embargo continuamos por encima del valor SUT.



1.3 Reprobación Definitiva por cuatrimestre.

Indicador 3

Reprobación definitiva por cuatrimestre

Cuadro 3.1.1
TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO - Porcentaje Promedio Cuatrimestral de Reprobación

Programa educativo	Matrícula inicial atendida cuatrimestre Sep-Dic	Alumnos reprobados definitivos del cuatrimestre Septiembre-	Matrícula inicial atendida cuatrimestre Enero-Abril	Alumnos reprobados definitivos del cuatrimestre enero-abril	Matrícula inicial atendida cuatrimestre Mayo-Agosto	Alumnos reprobados definitivos del cuatrimestre Mayo-Agosto
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN ÁREA REDES Y TELECOMUNICACIONES	57	2	49	2	0	0
MECATRÓNICA ÁREA AUTOMATIZACIÓN	120	0	107	0	81	0
PROCESOS INDUSTRIALES ÁREA SISTEMAS DE GESTIÓN DE LA CALIDAD	286	5	235	4	238	0
OPERACIONES COMERCIALES INTERNACIONALES ÁREA CLASIFICACIÓN ARANCELARIA Y DESPACHO ADUANERO	227	4	200	6	192	2
ADMINISTRACIÓN ÁREA ADMINISTRACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	0	0	75	1	67	2
TOTAL	690	11	666	13	578	4
	RE1		RE2		RE3	
	1.59		1.95		0.69	
	1.41					

Cuadro 3.1.3
LICENCIATURA - Porcentaje Promedio Cuatrimestral de Reprobación

Programa educativo	Matrícula inicial atendida cuatrimestre Sep-Dic	Alumnos reprobados definitivos del cuatrimestre Septiembre-	Matrícula inicial atendida cuatrimestre Enero-Abril	Alumnos reprobados definitivos del cuatrimestre enero-abril	Matrícula inicial atendida cuatrimestre Mayo-Agosto	Alumnos reprobados definitivos del cuatrimestre Mayo-Agosto
INGENIERÍA EN GESTIÓN DE PROYECTOS	34	0	33	0	16	0
INGENIERÍA EN LOGÍSTICA INTERNACIONAL	204	1	200	3	166	1
INGENIERÍA EN MECATRÓNICA	88	1	68	0	56	3
INGENIERÍA INDUSTRIAL	165	0	161	3	117	0
INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN	50	0	0	0	19	0
TOTAL	541	2	462	6	374	4
	RE1		RE2		RE3	
	0.37		1.3		1.07	
	0.91					

Cuadro 3.2
Porcentaje Promedio de Reprobación de la

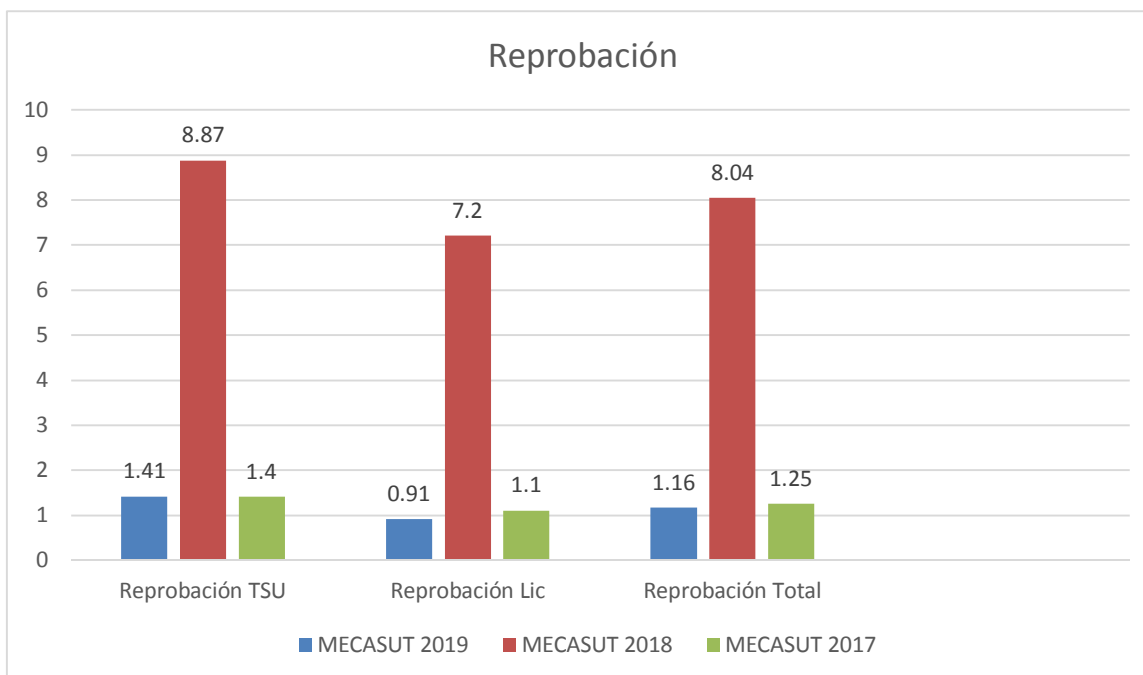
Nivel	% Promedio
TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO	1.41
LICENCIATURA	0.91
TOTAL	1.16

Nombre del Indicador	Valor MECASUT 2017	Valor SUT (Prontuario o 2018)	Valor MECAS UT 2019	Valor MECA SUT 2018	Diferencia 2019- 2018
3. Reprobación por nivel educativo (promedio)					
Reprobación nivel TSU	1.4	6.19	1.41	8.87	-7.46
Reprobación nivel licenciatura	1.1	3.5	.91	7.2	-6.29
Reprobación nivel licencia profesional	0	14.9	0	0	0
Reprobación total	1.25	8.2	1.16	8.04	-6.88

La reprobación disminuyó en gran manera gracias a las asesorías brindadas a los estudiantes y al acompañamiento tutorial con el que cuenta cada estudiante.

Quedando muy por debajo del ciclo anterior y por debajo del valor SUT.

Esto en los programas educativos de Técnico Superior Universitario (TSU) y en el nivel de Licenciatura (Lic).



1.4 Deserción Cuatrimestral.

Indicador 4

Deserción Cuatrimestral:

Cuadro 4.1.1
TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO - Deserción Cuatrimestral

Programa educativo	Alumnos desertores del cuatrimestre Septiembre-Diciembre	Matrícula inicial atendida cuatrimestre Sep-Dic	Alumnos desertores del cuatrimestre enero-abril	Matrícula inicial atendida cuatrimestre Enero-Abril	Alumnos desertores del cuatrimestre Mayo-Agosto	Matrícula inicial atendida cuatrimestre Mayo-Agosto
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN ÁREA REDES Y TELECOMUNICACIONES	8	57	4	49	0	0
MECATRÓNICA ÁREA AUTOMATIZACIÓN	20	120	10	107	2	81
PROCESOS INDUSTRIALES ÁREA SISTEMAS DE GESTIÓN DE LA CALIDAD	42	286	34	235	11	238
OPERACIONES COMERCIALES INTERNACIONALES ÁREA CLASIFICACIÓN ARANCELARIA Y DESPACHO ADUANERO	26	227	26	200	21	192
ADMINISTRACIÓN ÁREA ADMINISTRACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	0	0	8	75	4	67
TOTAL	96	690	82	666	38	578
	RE1		RE2		RE3	
	13.91		12.31		6.57	
	10.93					

Cuadro 4.1.3
LICENCIATURA - Deserción Cuatrimestral

Programa educativo	Alumnos desertores del cuatrimestre Septiembre-Diciembre	Matrícula inicial atendida cuatrimestre Sep-Dic	Alumnos desertores del cuatrimestre enero-abril	Matrícula inicial atendida cuatrimestre Enero-Abril	Alumnos desertores del cuatrimestre Mayo-Agosto	Matrícula inicial atendida cuatrimestre Mayo-Agosto
INGENIERÍA EN GESTIÓN DE PROYECTOS	1	34	2	33	0	16
INGENIERÍA EN LOGÍSTICA INTERNACIONAL	12	204	15	200	3	166
INGENIERÍA EN MECATRÓNICA	3	88	1	68	7	56
INGENIERÍA INDUSTRIAL	9	165	14	161	5	117
INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN	2	50	0	0	0	19
TOTAL	27	541	32	462	15	374
	RE1		RE2		RE3	
	4.99		6.93		4.01	
	5.31					

Nombre del Indicador	Valor MECASUT 2017	Valor SUT (Prontuario 2018)	Valor MECASUT 2019	Valor MECA SUT 2018	Diferencia 2019-2018
----------------------	--------------------	-----------------------------	--------------------	---------------------	----------------------

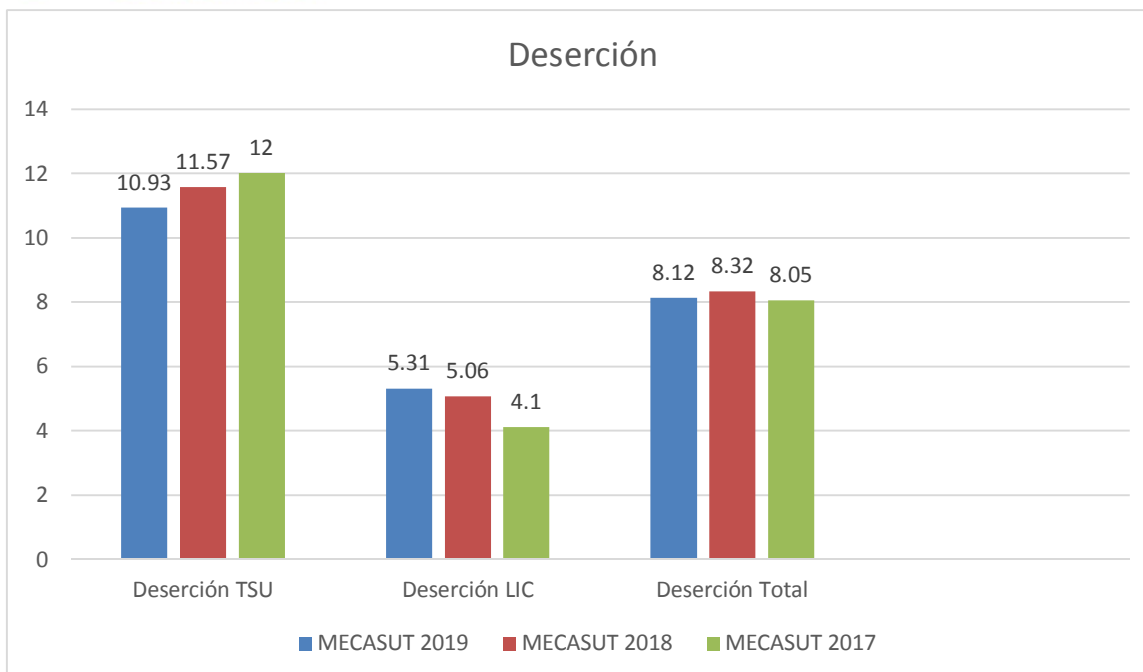
4. Deserción por nivel educativo (promedio)					
Deserción nivel TSU	12	10.3	10.93	11.57	-0.64
Deserción nivel licenciatura	4.1	4.0	5.31	5.06	0.25
Deserción nivel licencia profesional	0	7.65	0	0	0
Deserción total	8.05	7.3	8.12	8.32	-0.2

La deserción en TSU bajo considerablemente respecto al ejercicio anterior, y estamos solo un poco por encima de la media nacional.

En Licenciatura la deserción subió un poco y estamos por encima de la media nacional.

En la deserción total quedamos por debajo del ciclo anterior y un poco por encima de la media nacional.

Se analizan los resultados de las encuestas de deserción escolar para revisar las causas por las que desertan los estudiantes, cuando son factores externos no podemos controlar esta situación, pero si es por causa interna se realizan los esfuerzos necesarios para evitar que nuestros estudiantes abandonen sus estudios.



Principales causas de Deserción del Nivel TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO				
CAUSAS DE DESERCIÓN	CUATRIMESTRE			
	Septiembre Diciembre	Enero-Abril	Mayo-Agosto	Total
SIN CAUSA CONOCIDA	15	15	9	39
INCUMPLIMIENTO DE EXPECTATIVAS	0	0	0	0
REPROBACIÓN	12	11	4	27
PROBLEMAS ECONÓMICOS	0	0	0	0
MOTIVOS PERSONALES	52	36	17	105
DISTANCIA DE LA UT	1	0	0	1
PROBLEMAS DE TRABAJO	6	11	6	23
CAMBIO DE UT	1	3	1	5
CAMBIO DE CARRERA	1	0	0	1
FALTAS AL REGLAMENTO ESCOLAR	0	1	0	1
DEFUNCION	0	0	0	0
INCOMPATIBILIDAD DE HORARIOS	0	0	0	0
OTRAS CAUSAS (ESPECIFICAR EN COMENTARIOS)	8	5	1	14
TOTAL DE DESERTORES	96	82	38	216

Principales causas de Deserción del Nivel LICENCIATURA

CAUSAS DE DESERCIÓN	CUATRIMESTRE			
	Septiembre Diciembre	Enero-Abril	Mayo-Agosto	Total
SIN CAUSA CONOCIDA	6	0	0	6
INCUMPLIMIENTO DE EXPECTATIVAS	0	0	0	0
REPROBACIÓN	2	6	4	12
PROBLEMAS ECONÓMICOS	0	0	0	0
MOTIVOS PERSONALES	12	21	10	43
DISTANCIA DE LA UT	0	0	0	0
PROBLEMAS DE TRABAJO	0	1	0	1
CAMBIO DE UT	0	1	0	1
CAMBIO DE CARRERA	1	0	0	1
FALTAS AL REGLAMENTO ESCOLAR	0	0	0	0
DEFUNCION	0	0	0	0
INCOMPATIBILIDAD DE HORARIOS	0	0	0	0
OTRAS CAUSAS (ESPECIFICAR EN COMENTARIOS)	6	3	1	10
TOTAL DE DESERTORES	27	32	15	74

1.5 Tasa de egreso, Titulación y porcentaje de registro de los titulados.

Cuadro 5.1.1
Tasa de Egreso y Titulación de TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO (Año 2019) Septiembre - Diciembre

No.		CARRERA	EGRESADOS DE TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO						TASA DE EGRESO
			REGULAR		DESPRESURIZADO		Total		
			INGRESO	EGRESO	INGRESO	EGRESO	INGRESO	EGRESO	
1	TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN ÁREA REDES Y TELECOMUNICACIONES	26	16	0	0	26	16	61.54	
2	MECATRÓNICA ÁREA AUTOMATIZACIÓN	25	16	0	0	25	16	64.0	
3	PROCESOS INDUSTRIALES ÁREA SISTEMAS DE GESTIÓN DE LA CALIDAD	62	24	36	11	98	35	35.71	
4	OPERACIONES COMERCIALES INTERNACIONALES ÁREA CLASIFICACIÓN ARANCELARIA Y DESPACHO ADUANERO	82	33	0	0	82	33	40.24	
5	ADMINISTRACIÓN ÁREA ADMINISTRACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	27	18	0	0	27	18	66.67	
TOTAL		222	107	36	11	258	118	45.74	
	CARRERA	TITULADOS DE TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO						TASA DE TITULACIÓN	
		REGULAR		DESPRESURIZADO		Total			
		INGRESO	TITULADOS	INGRESO	TITULADOS	INGRESO	TITULADOS		
1	TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN ÁREA REDES Y TELECOMUNICACIONES	26	16	0	0	26	16	61.54	
2	MECATRÓNICA ÁREA AUTOMATIZACIÓN	25	16	0	0	25	16	64.0	
3	PROCESOS INDUSTRIALES ÁREA SISTEMAS DE GESTIÓN DE LA CALIDAD	62	24	36	11	98	35	35.71	
4	OPERACIONES COMERCIALES INTERNACIONALES ÁREA CLASIFICACIÓN ARANCELARIA Y DESPACHO ADUANERO	82	33	0	0	82	33	40.24	
5	ADMINISTRACIÓN ÁREA ADMINISTRACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	27	18	0	0	27	18	66.67	
TOTAL		222	107	36	11	258	118	45.74	

Cuadro 5.1.3
Tasa de Egreso y Titulación de LICENCIATURA (Año 2019) Mayo - Agosto

Tasa de Egreso y Titulación de LICENCIATURA (Año 2019) Mayo - Agosto						
NO.	CARRERA	EGRESADOS DE LICENCIATURA				TASA DE EGRESO
		REGULAR		Total		
		INGRESO	EGRESO	INGRESO	EGRESO	
1	INGENIERÍA EN GESTIÓN DE PROYECTOS	17	14	17	14	82.35
2	INGENIERÍA EN LOGÍSTICA INTERNACIONAL	101	51	101	51	50.5
3	INGENIERÍA EN MECATRÓNICA	41	35	41	35	85.37
4	INGENIERÍA INDUSTRIAL	71	50	71	50	70.42
5	INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN	15	13	15	13	86.67
TOTAL		245	163	245	163	66.53
	CARRERA	TITULADOS DE LICENCIATURA				TASA DE TITULACIÓN
		REGULAR		Total		
		INGRESO	TITULADOS	INGRESO	TITULADOS	
1	INGENIERÍA EN GESTIÓN DE PROYECTOS	17	14	17	14	82.35
2	INGENIERÍA EN LOGÍSTICA INTERNACIONAL	101	51	101	51	50.5
3	INGENIERÍA EN MECATRÓNICA	41	35	41	35	85.37
4	INGENIERÍA INDUSTRIAL	71	48	71	48	67.61
5	INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN	15	13	15	13	86.67
TOTAL		245	161	245	161	65.71

Nombre del Indicador	Valor MECASUT 2017	Valor SUT (Prontuario 2018)	Valor MECASUT 2019	Valor MECASUT 2018	Diferencia 2019-2018
5. Tasa de egreso y titulación por nivel educativo					
Tasa de egreso nivel TSU	63	53	45.74	65.08	-19.34
Tasa de egreso nivel licenciatura	85	77	66.53	93.48	-26.95
Tasa de egreso nivel licencia profesional	0	73	0	0	0
Tasa de titulación nivel TSU	63	39	45.74	64.68	-18.94
Tasa de titulación nivel licenciatura	83	64	65.71	89.13	-23.42
Tasa de titulación nivel licencia profesional	0	7	0	0	0

La Tasa de Egreso del nivel TSU bajo respecto al ciclo anterior y estamos también por debajo de la media nacional.

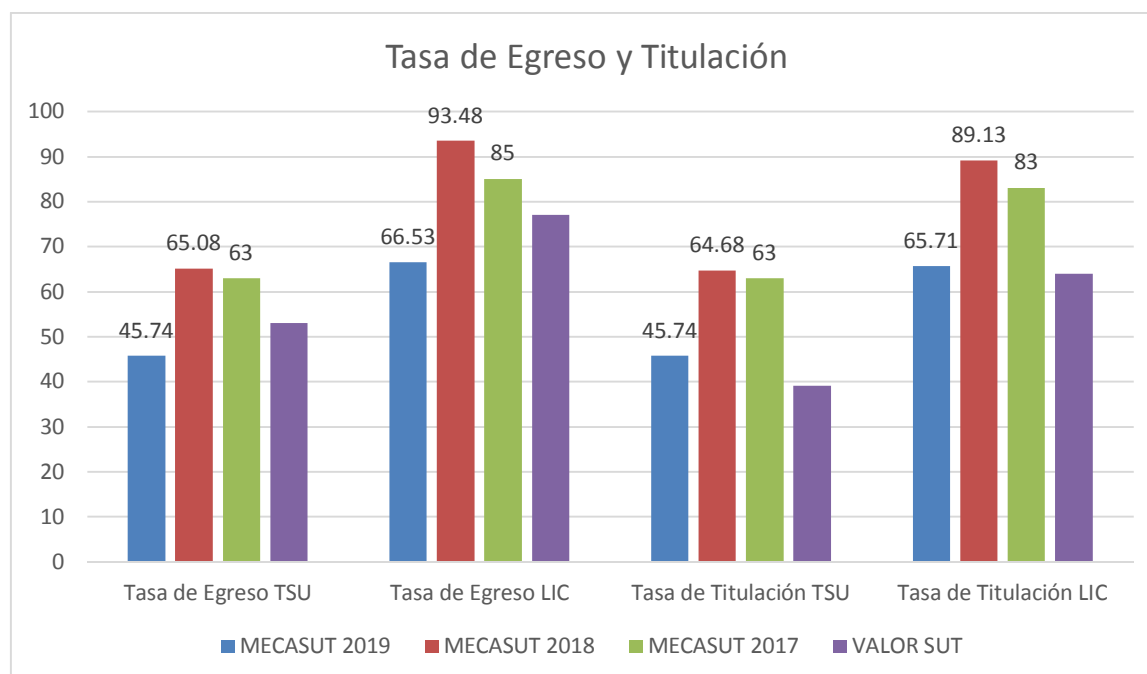
La Tasa de Egreso del nivel LIC bajo drásticamente respecto al año pasado, y seguimos por debajo de la media nacional-

Esto se debe en gran parte a que en la estadística anterior se estaban tomando en cuenta los rezagados y esto subía la estadística. Se están tomando medidas como asesorías, seguimiento tutorial, canalización a los departamentos correspondientes de acuerdo al caso y atención psicopedagógica para evitar la deserción y con esto aumentar los egresados con su cohorte generacional.

La Tasa de Titulación de TSU también está por debajo del ciclo anterior pero en gran manera por encima de la media nacional.

La Tasa de Titulación de LIC está por debajo del ciclo escolar anterior pero por encima de la media nacional.

Seguiremos trabajando y redoblando esfuerzos para que nuestros estudiantes no solo egresen sino que también realicen el proceso de titulación.



1.6 Seguimiento a egresados en el mercado laboral a seis meses de egreso.

Indicador 6

Cuadro 6.1.1

Egresados de TÉCNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO incorporados al mercado laboral y que trabajan en área afín

1	2	3	4	5	6	7
Programa educativo	Total de egresados de 2018	Egresados de 2018 trabajando a seis meses de egreso	Egresados 2018 cuya actividad laboral es acorde a su formación académica por programa educativo	Egresados 2018 que continúan estudiando	Egresados 2018 desempleados	Egresados 2018 sin localizar
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN ÁREA REDES Y TELECOMUNICACIONES	19	19	19	19	0	0
MECATRÓNICA ÁREA AUTOMATIZACIÓN	10	3	3	10	0	1
PROCESOS INDUSTRIALES ÁREA SISTEMAS DE GESTIÓN DE LA CALIDAD	40	15	15	24	0	1
OPERACIONES COMERCIALES INTERNACIONALES ÁREA CLASIFICACIÓN ARANCELARIA Y DESPACHO ADUANERO	60	34	34	48	1	2
ADMINISTRACIÓN ÁREA ADMINISTRACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	19	10	10	19	1	1
TOTAL	148	81	81	120	2	5
		EML 3/1	ETFA 4/3			
		54.73	100.0			

Cuadro 6.1.3

Egresados de LICENCIATURA incorporados al mercado laboral y que trabajan en área afín

1	2	3	4	5	6	7
Programa educativo	Total de egresados de 2019	Egresados de 2019 trabajando a seis meses de egreso	Egresados 2019 cuya actividad laboral es acorde a su formación académica por programa educativo	Egresados 2019 que continúan estudiando	Egresados 2019 desempleados	Egresados 2019 sin localizar
INGENIERÍA EN GESTIÓN DE PROYECTOS	14	0	0	0	0	0
INGENIERÍA EN LOGÍSTICA INTERNACIONAL	51	3	0	0	0	0
INGENIERÍA EN MECATRÓNICA	35	6	6	0	0	0
INGENIERÍA INDUSTRIAL	50	6	6	0	1	1
INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN	13	2	2	0	0	0
TOTAL	163	17	14	0	1	1
		EML 3/1	ETFA 4/3			
		10.43	82.35			

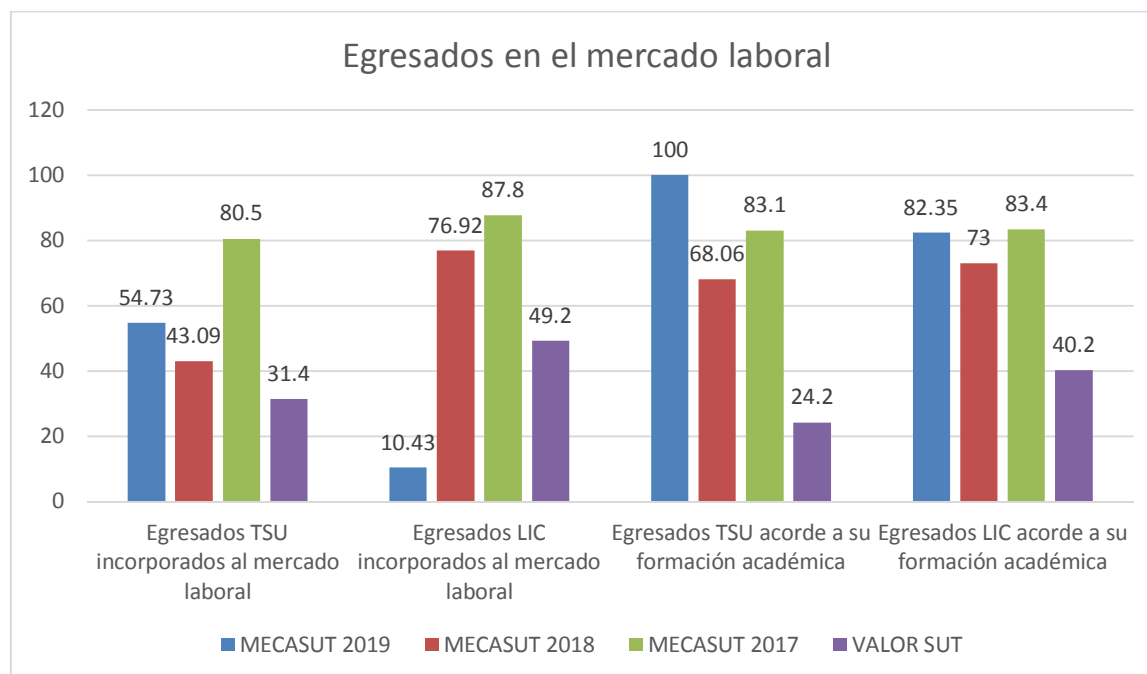
Nombre del Indicador	Valor MECASUT 2017	Valor SUT (Prontuario 2018)	Valor MECASUT 2019	Valor MECASUT 2018	Diferencia 2019-2018
6. Egresados en el mercado laboral por nivel educativo (porcentaje)					
Egresados incorporados al mercado laboral después de 6 meses de su egreso nivel TSU	80.5	31.4	54.73	43.09	11.64
Egresados incorporados al mercado laboral después de 6 meses de su egreso nivel licenciatura	87.8	49.2	10.43	76.92	-66.49
Egresados de TSU acorde a su formación académica a seis meses de su egreso	83.10	24.2	100	68.06	31.94
Egresados de licenciatura acorde a su formación académica a seis meses de su egreso	83.4	40.2	82.35	73	9.35

Los egresados incorporados al mercado laboral después de 6 meses de su egreso nivel TSU aumento en gran manera referente al ciclo escolar anterior y también quedo muy por encima de la media nacional.

El 100% de ellos están colocados en un empleo acorde a su formación académica, con esto elevamos el indicador respecto al año anterior y por encima de la media nacional, esto gracias a que las empresas donde realizan sus estadías, les ofrecen trabajo.

Los egresados incorporados al mercado laboral después de 6 meses de su egreso nivel LIC disminuyó respecto al ciclo anterior y por debajo de la media nacional, esto se debe a que por migración del sistema nuevo SISE no se pudieron hacer el total de las encuestas a los egresados de nivel Licenciatura, por lo que no se le pudo dar seguimiento adecuado a los egresados de este ciclo escolar.

Sin embargo a los que se les dio seguimiento la estadística nos muestra que más egresados están trabajando acorde a su formación académica a seis meses de su egreso, superando el ciclo anterior y muy por encima de la media nacional.

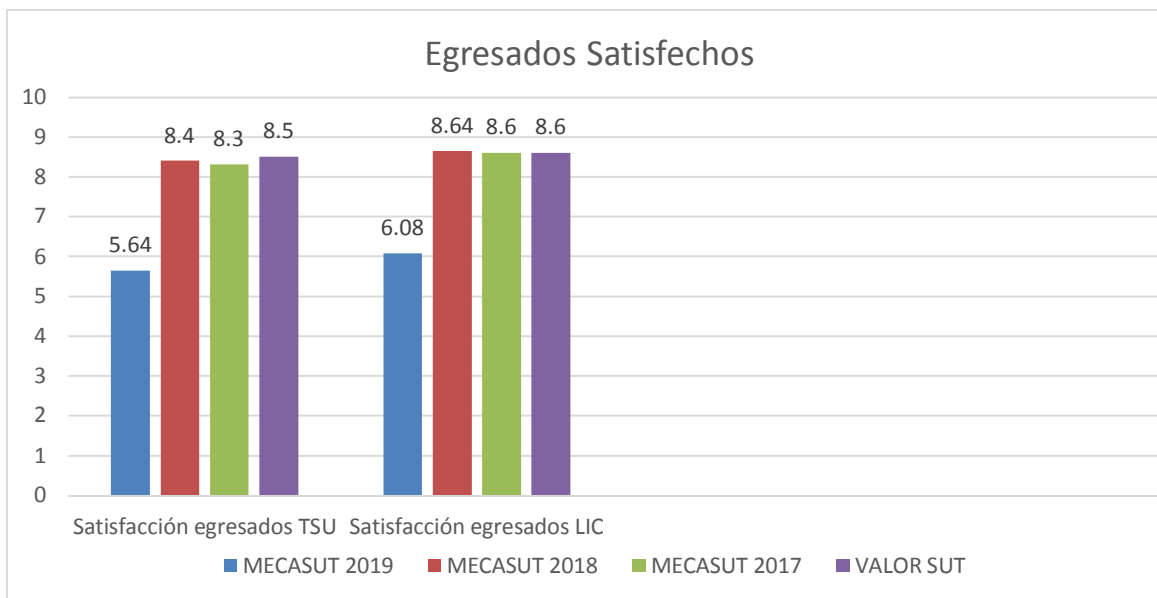


1.7 Encuestas de Satisfacción Egresados Satisfechos

Nombre del Indicador	Valor MECASUT 2017	Valor SUT (Prontuario 2018)	Valor MECASUT 2019	Valor MECASUT 2018	Diferencia 2019-2018
7. Egresados satisfechos por nivel educativo (promedio)					
Satisfacción de los egresados de nivel TSU	8.3	8.5	5.64	8.4	-2.76
Satisfacción de los egresados de nivel licenciatura	8.6	8.6	6.08	8.64	-2.56

La encuesta de satisfacción a los egresados no se realizó a todos debido a la migración en el nuevo Sistema de Información Integral Estudiantil SISE y a la migración de datos,

por lo que los datos obtenidos son por debajo del ciclo anterior y por debajo de la media nacional, tanto en TSU como en LIC.





Indicador 7

Egresados de TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO Satisfechos :

Nota: Información correspondiente al ciclo escolar 2018-2019, para TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO egreso en 2018.

Grado de Satisfacción de los egresados de la universidad
Concentrado de datos en escala de 5 y 10
Cuadro 7.1.1

NO.	DESCRIPCIÓN	FRECUENCIAS										TOTAL K, BASE 5	TOTAL K, BASE 10
		5	4	3	2	1	NO APLICA (NA)	NO ESPECIFICADO (NE)	TOTAL H	TOTAL I	TOTAL J		
		A	B	C	D	E	F	G	E A a G	E A a E	A* 5 + B* 4 + C* 3 + D* 2 + E* 1		
1	¿La infraestructura física con que fue dotada la universidad tecnológica, le pareció?	0	28	59	15	0	0	16	118	102	319	3.13	6.26
2	¿El equipamiento de los laboratorios y talleres le pareció?	10	8	81	16	0	0	3	118	115	357	3.1	6.2
3	¿Los servicios prestados en la Bolsa de Trabajo de la universidad como los considera?	23	27	40	21	0	0	7	118	111	385	3.47	6.94
4	¿El nivel de conocimiento y dominio de los temas mostrado por sus profesores al momento de impartirle la cátedra le pareció?	5	16	24	29	30	0	14	118	104	249	2.39	4.78
5	¿El nivel de conocimiento y dominio por parte de los profesores en el manejo de los equipos que se encuentran en los laboratorios le pareció?	9	21	28	30	20	0	10	118	108	293	2.71	5.42
6	¿La experiencia práctica adquirida por parte suya, derivado de las visitas, prácticas en las empresas, las considera?	9	27	25	22	24	0	11	118	107	296	2.77	5.54
7	¿Cómo considera la preparación académica adquirida?	7	22	25	24	30	0	10	118	108	276	2.56	5.12
8	¿Considera que la estancia complementó su preparación para el mercado laboral?	11	15	32	36	24	0	0	118	118	307	2.6	5.2
9	¿Cómo califica el Modelo Educativo de SB Técnico Superior Universitario?	14	17	26	30	30	0	1	118	117	306	2.62	5.24
TOTAL		88	181	340	223	158	0	72	1062	990	2788	2.82	5.64
DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL		MS	S	RS	PS	NS	NA	NE		TES			
		8.29 %	17.04 %	32.02 %	21.0 %	14.88 %	0.0 %	6.78 %		25.33 %			



Egresados de LICENCIATURA Satisfechos :

Nota: Información correspondiente al ciclo escolar 2018-2019, para LICENCIATURA egreso en 2019.

Grado de Satisfacción de los egresados de la universidad
Concentrado de datos en escala de 5 y 10
Cuadro 7.1.3

NO.	DESCRIPCIÓN	FRECUENCIAS										TOTAL K, BASE 5	TOTAL K, BASE 10
		5	4	3	2	1	NO APLICA (NA)	NO ESPECIFICADO (NE)	TOTAL H	TOTAL I	TOTAL J		
		A	B	C	D	E	F	G	E A a G	E A a E	A* 5 + B* 4 + C* 3 + D* 2 + E* 1	J / I	
1	¿La infraestructura física con que fue dotada la universidad tecnológica, le pareció?	0	6	20	12	11	0	11	60	49	119	2.43	4.86
2	¿El equipamiento de los laboratorios y talleres le pareció?	4	15	20	9	5	0	7	60	53	163	3.08	6.16
3	¿Los servicios prestados en la Bolsa de Trabajo de la universidad como los considera?	7	12	10	12	11	0	8	60	52	148	2.85	5.7
4	¿El nivel de conocimiento y dominio de los temas mostrado por sus profesores al momento de impartirle la cátedra le pareció?	3	16	17	13	3	0	8	60	52	159	3.06	6.12
5	¿El nivel de conocimiento y dominio por parte de los profesores en el manejo de los equipos que se encuentran en los laboratorios?	9	9	15	18	0	0	9	60	51	162	3.18	6.36
6	¿La experiencia práctica adquirida por parte suya, derivado de las visitas, prácticas en las empresas, las considera?	16	16	9	12	0	0	7	60	53	195	3.68	7.36
7	¿Cómo considera la preparación académica adquirida?	13	11	9	11	6	0	10	60	50	164	3.28	6.56
8	¿Considera que la estadía complementó su preparación para el mercado laboral?	8	7	13	11	12	0	9	60	51	141	2.76	5.52
9	¿Cómo califica la Continuidad de Estudios nivel 5A (licenciaturas e ingenierías)?	0	0	0	0	0	0	60	60	0	0	NaN	NaN
TOTAL		60	92	113	98	48	0	129	540	411	1251	3.04	6.08
DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL		MS	S	RS	PS	NS	NA	NE		TES			
		11.11 %	17.04 %	20.93 %	18.15 %	8.89 %	0.0 %	23.89 %		28.15 %			

1.8 Egresados que presentan EGEL (desactivado).

Nombre del Indicador	Valor SUT (Prontuario 2018)	Valor MECASUT 2019	Valor MECASUT 2018	Diferencia 2019-2018
8. Egresados que presentan el EGETSU y EGEL				
Total de egresados que presentan el EGETSU	Llenar solamente si aplica.			

No aplica para esta institución

1.9 Egresados que continúan estudios superiores a 6 meses de su egreso.

Indicador 9

Egresados en estudios superiores a seis meses de su egreso

Cuadro 9.1.1

Egresados de TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO en estudios superiores a seis meses de su egreso

1	2	SUP1
Egresados de TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO en 2018 que continúan estudios superiores	Egresados de TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO en 2018	1/2*100
148	148	100.0

Cuadro 9.2.1

1	2	3	4	SUP2	SUP3	SUP4
Egresados de TSU de 2018 que continúan estudios superiores de licenciatura profesional en la UT	Egresados de TSU de 2018 que continúan estudios superiores de licenciatura en la UT	Egresados de TSU de 2018 que continúan estudios superiores en otra universidad	Egresados de TSU de 2018	1/4*100	2/4*100	3/4*100
0	148	148	148	0.0	100.0	100.0

Cuadro 9.1.3

Egresados de LICENCIATURA en estudios superiores a seis meses de su egreso

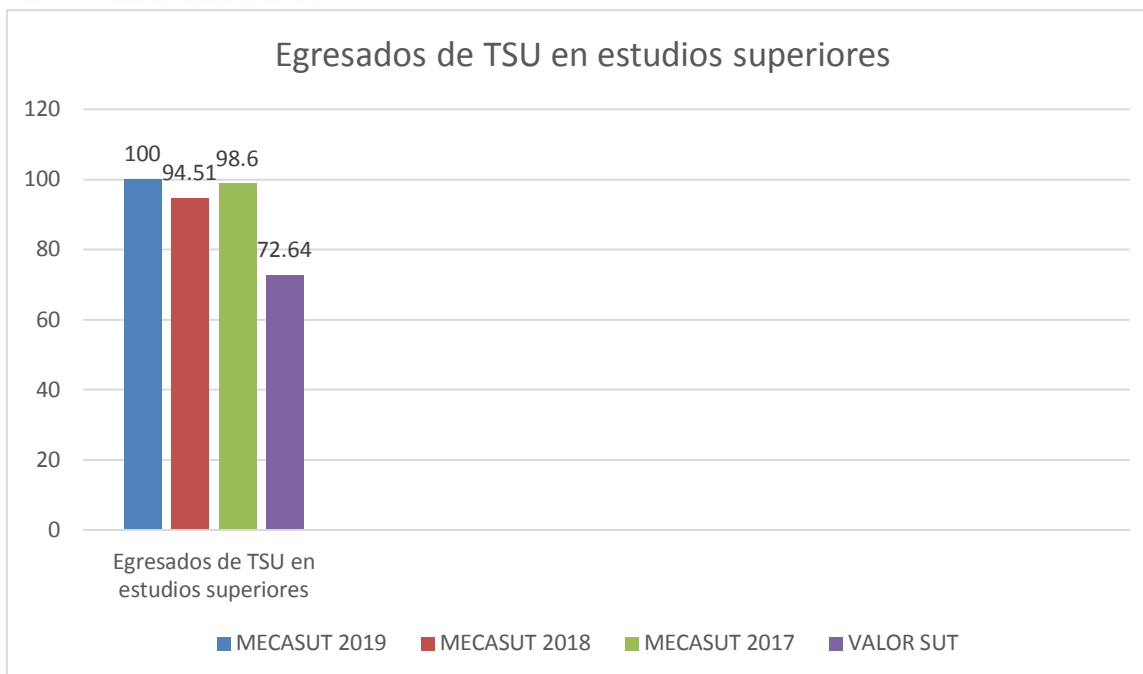
1	2	SUP1
Egresados de LICENCIATURA en 2018 que continúan estudios de posgrado	Egresados de LICENCIATURA en 2018	1/2*100
0	163	0.0

Cuadro 9.2.3

1	2	SUP1
Egresados de LICENCIATURA de 2019 que continúan estudios de posgrado en la UT	Egresados de LICENCIATURA de 2019	1/2*100
0	163	0.0

Nombre del Indicador	Valor MECASUT 2017	Valor SUT (Prontuario 2018)	Valor MECASUT 2019	Valor MECASUT 2018	Diferencia 2019-2018
9.egresados de TSU en estudios superiores en una ut a seis meses de su egreso (porcentaje)					
Egresados de TSU en estudios superiores en una UT a seis meses de su egreso	98.6	72.64	100	94.51	5.49

Los alumnos de TSU que terminan estudios superiores continúan con sus estudios de nivel Licenciatura, quedando por encima del ciclo anterior y por encima del valor SUT. Logrando el 100%.



1.10 Tasa de empleadores satisfechos.

Indicador 10

Tasa de empleadores satisfechos de TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO

Nota: Información correspondiente al ciclo escolar 2018-2019, para TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO egreso en 2018.

Grado de Satisfacción de los egresados del TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO
Concentrado de datos en escala de 5 y 10
Cuadro 10.1.1

NO.	DESCRIPCIÓN	FRECUENCIAS										TOTAL K, BASE 5	TOTAL K, BASE 10
		5	4	3	2	1	NO APLICA (NA)	NO ESPECIFICADO (NE)	TOTAL H	TOTAL I	TOTAL J		
		A	B	C	D	E	F	G	E A a G	E A a E	A* 5 + B* 4 + C* 3 + D* 2 + E* 1		
1	¿Cómo considera los conocimientos con los que cuenta el TSU(s) para proponer alternativas de solución a los problemas que por parte del TSU(s), en el manejo del equipo, maquinaria y herramientas de trabajo para desempeñar sus...	8	8	8	0	0	0	6	30	24	96	4.0	8.0
2	¿El conocimiento y habilidad para proponer mejoras a los procesos de la empresa por parte del TSU(s), los considera...	10	6	7	0	0	0	7	30	23	95	4.13	8.26
3	¿Cómo valora usted el trabajo desempeñado por el TSU(s) en cuanto a calidad y rapidez en los proyectos asignados?	10	8	9	0	0	0	3	30	27	109	4.04	8.08
4	La creatividad e innovación para proponer mejoras a los procesos de la empresa por parte del TSU(s), los considera...	7	9	7	0	0	0	7	30	23	92	4.0	8.0
5	La capacidad y disposición con que cuenta el TSU(s) para trabajar en equipo, los valora...	6	12	9	0	0	0	3	30	27	105	3.89	7.78
6	¿El grado del TSU(s) para poder alcanzar un mejor puesto en su empresa de acuerdo a su nivel académico?	7	10	8	0	0	0	5	30	25	99	3.96	7.92
7	¿Considera usted que este profesionista cumple con los requerimientos del sector productivo y social?	8	9	11	0	0	0	2	30	28	109	3.89	7.78
8	En general ¿Cómo califica el trabajo que desempeña el TSU(s), en su empresa?	7	9	12	0	0	0	2	30	28	107	3.82	7.64
TOTAL		63	71	71	0	0	0	35	240	205	812	4.0	8.0
DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL		MS	S	RS	PS	NS	NA	NE	TES				
		26.25 %	29.58 %	29.58 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	14.58 %	55.83 %				

Tasa de empleadores satisfechos de LICENCIATURA

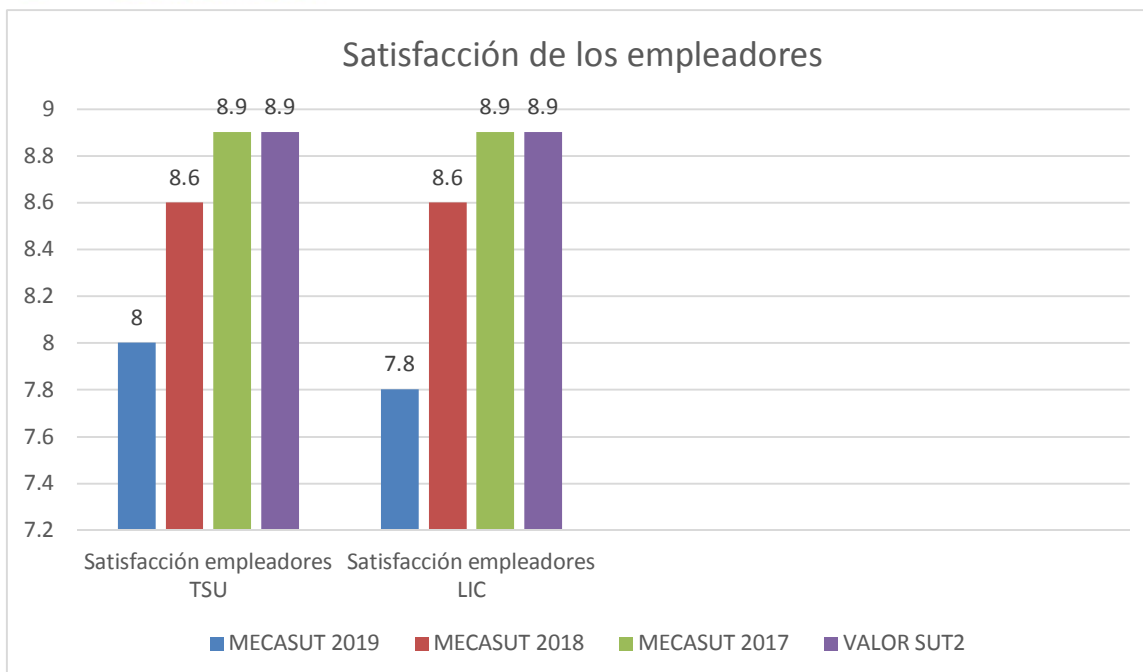
Nota: Información correspondiente al ciclo escolar 2018-2019, para LICENCIATURA egreso en 2019.

Grado de Satisfacción de los egresados del LICENCIATURA
Concentrado de datos en escala de 5 y 10
Cuadro 10.1.3

NO.	DESCRIPCIÓN	FRECUENCIAS										TOTAL K, BASE 5	TOTAL K, BASE 10
		5	4	3	2	1	NO APLICA (NA)	NO ESPECIFICADO (NE)	TOTAL H	TOTAL I	TOTAL J		
		A	B	C	D	E	F	G	E A a G	E A a E	A* 5 + B* 4 + C* 3 + D* 2 + E* 1		
1	¿Como consideras tus conocimientos con los que cuenta el egresado de Licenciatura para proponer alternativas de solución a los problemas de la empresa?	6	4	6	0	0	0	14	30	16	64	4.0	8.0
2	¿El conocimiento y habilidad por parte del egresado de Licenciatura, en el manejo del equipo, maquinaria y herramientas de trabajo para el desempeño por el egresado de Licenciatura en cuanto a calidad y rapidez en los proyectos asignados?	7	6	7	0	0	0	10	30	20	80	4.0	8.0
3	La creatividad e innovación para proponer mejoras a los procesos de la empresa por parte del egresado de Licenciatura, los considera:	8	8	11	0	0	0	3	30	27	105	3.89	7.78
4	La capacidad y disposición con que cuenta el egresado de Licenciatura para trabajar en equipo, los valora:	4	6	15	0	0	0	5	30	25	89	3.56	7.12
5	¿El grado del egresado de Licenciatura para poder alcanzar un mejor puesto en su empresa de acuerdo a su nivel académico?	8	6	13	0	0	0	3	30	27	103	3.81	7.62
6	¿Considera usted que este profesionista cumple con los requerimientos del sector productivo y social?	8	7	12	0	0	0	3	30	27	104	3.85	7.7
7	En general ¿Cómo califica el trabajo que desempeña el egresado de Licenciatura, en su empresa?	9	6	10	0	0	0	5	30	25	99	3.96	7.92
8		8	10	8	0	0	0	4	30	26	104	4.0	8.0
TOTAL		58	53	82	0	0	0	47	240	193	748	3.9	7.8
DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL		MS	S	RS	PS	NS	NA	NE		TES			
		24.17 %	22.08 %	34.17 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	19.58 %		46.25 %			

Nombre del Indicador	Valor MECASU T 2017	Valor SUT (Prontuario 2018)	Valor MECASU T 2019	Valor MECASU T 2018	Diferencia 2019-2018
10. Tasa de empleadores satisfechos por nivel educativo (promedio)					
Grado de satisfacción de los empleadores del nivel TSU	8.9	8.9	8.0	8.6	.0.6
Grado de satisfacción de los empleadores del nivel licenciatura	8.9	8.9	7.8	8.6	-0.8
Grado de satisfacción de los empleadores del licencia profesional	0	9.07	0	0	0

El grado de satisfacción de los empleadores del nivel TSU y de LIC está por debajo del ciclo anterior y por debajo del valor SUT, se está trabajando para que sean más los empleadores que contesten las encuestas y tener la retroalimentación para implementar oportunidades de mejora y mejorar este indicador.



1.11 Presupuesto ejercido.

Nombre del Indicador	Valor MECASUT 2017	Valor SUT (Prontuario 2018)	Valor MECASUT 2019	Valor MECASUT 2018	Diferencia 2019-2018
11. Presupuesto ejercido (ejercicio fiscal 2017) (porcentaje)					
Presupuesto ejercido federal y estatal	75	96.8	77.08	91.29	-14.21

Cuadro 11.1 Presupuesto Original

1	2	3	1/3*100	2/3*100
Presupuesto Original Asignado Federal	Presupuesto Original Asignado Estatal	Presupuesto Original Asignado Federal y Estatal		
14385202	14385202	28770404	50.0	50.0

Cuadro 11.2 Presupuesto Total Autorizado Federal con Ampliaciones, Reducciones y Ejercicio

1	2	3	4	5
Presupuesto Original Asignado Federal	Ampliaciones	Reducciones	Presupuesto Total Autorizado Federal	Presupuesto Ejercido Federal
14385202	0	0	1.4385202E7	11088182

Cuadro 11.3 Presupuesto Total Autorizado Estatal con Ampliaciones, Reducciones y Ejercicio

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Presupuesto autorizado estatal	Ampliaciones	Reducciones	Presupuesto Total Autorizado Estatal	Presupuesto Ejercido Estatal
14385202	0	0	1.4385202E7	11088182

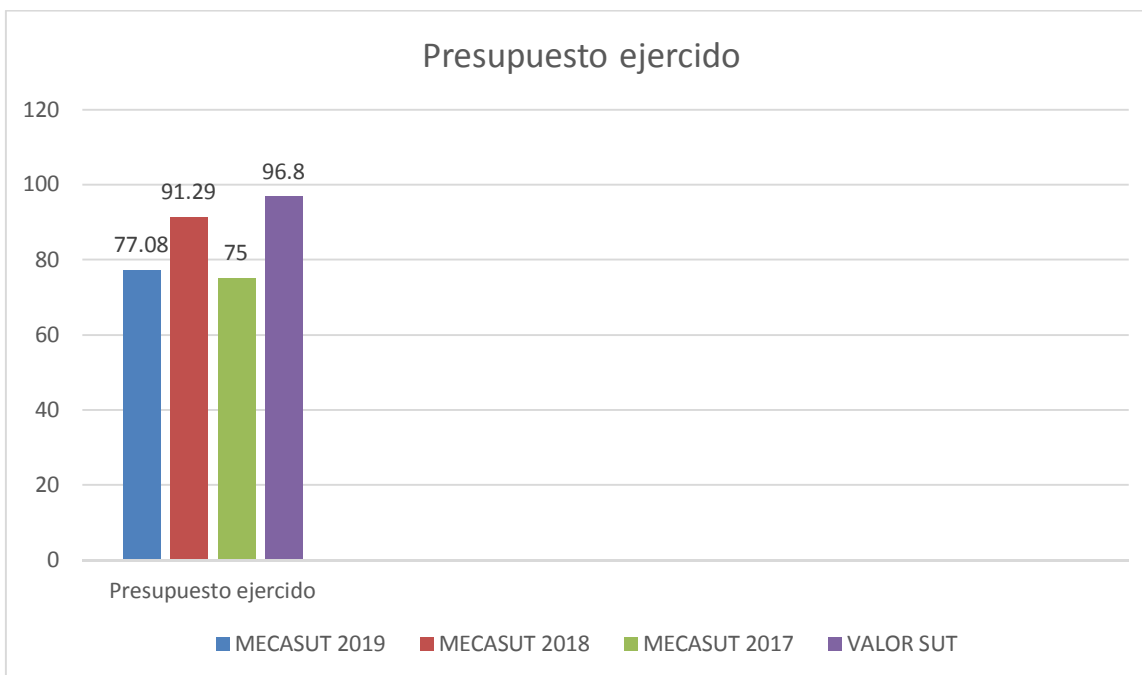
Cuadro 11.4 Presupuesto Total Autorizado Federal y Estatal, Ampliaciones, Reducciones y Ejercido

1	2	3	4	5
Presupuesto Original Asignado Federal y Estatal	Ampliaciones Totales Federales y Estatales	Reducciones Totales Federales y Estatales	Presupuesto Total Autorizado Federal y Estatal	Presupuesto Total Ejercido Federal y Estatal
28770404	0	0	2.8770404E7	22176364

Cuadro 11.5 Presupuesto Ejercido

1	2	
Presupuesto Total Ejercido Federal y Estatal	Presupuesto Total Autorizado Federal y Estatal	1/2*100
22176364	28770404	77.08

En este ciclo escolar se ejerció el 77.08% de los recursos debido a que no se entregó completa la parte del 50% de los recursos por parte del Estado. Haciendo uso de ingresos propios como complemento al gasto corriente y administrativo de la institución.



Eficiencia

2.1 Costo por alumno.

Indicador 12

Costo por alumno

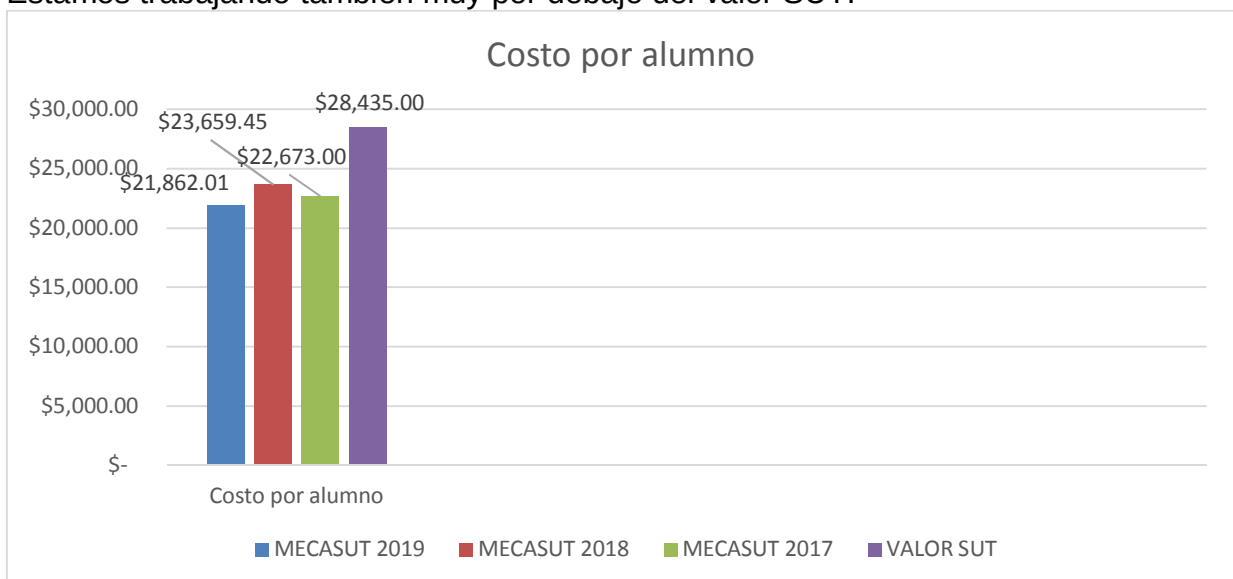
Cuadro 12.1

1	2	
PRESUPUESTO TOTAL AUTORIZADO FEDERAL Y ESTATAL	MATRÍCULA INICIAL ATENDIDA EN EL CICLO ESCOLAR	CPA=1/2
28,770,404	1316	21862.01

Nombre del indicador	Valor MECASUT 2017	Valor SUT (Prontuario 2018)	Valor MECASUT 2019	Valor MECASUT 2018	Diferencia 2019-2018
12. Costo por alumno					
Costo por alumno	\$22,673	\$28,435	21,862.01	23,659.45	-1,797.44

El costo por alumno ha bajado del ciclo actual referente al ciclo anterior, esto se debe a que la matrícula va en aumento y el presupuesto sigue siendo el mismo, se realizan acciones para optimizar los recursos, administrarlos con eficiencia y eficacia, sin restarle calidad a los servicios, calidad a los programas educativos, esto gracias a las gestiones extraordinarias realizadas.

Estamos trabajando también muy por debajo del valor SUT.



2.2 Utilización de espacios.

Indicador 13

Utilización de espacios

Cuadro 13.1
Edificios instalados en la Universidad

Tipo de edificio	Estructura del edificio (concreto, metálico, otro)	Capacidad de los edificios	No. de edificios	Capacidad total de los edificios	CL	COAT	CT=CL+COAT
Unidad de Docencia Tipo 2 niveles	concreto	450	1	450	88	15	103
Laboratorio pesado de 7 entre ejes	concreto	100	1	100	50	3	53
Edificio Atípico 50	concreto	50	1	50	0	0	0
Centro de Información (Biblioteca) 200	concreto	200	1	200	0	26	26
Total				800	138	44	182
					Matrícula total	CL Total	Total de capacidad instalada CT
					1316	138	953.62

Cuadro 13.2

Espacios utilizados (Capacidad total de alumnos y docentes que ocupan espacios académicos, laboratorios,

Tipo de edificio	Docentes o académicos	Laboratorios	Talleres	Aulas	Total
Unidad de Docencia Tipo 2 niveles	64	1	0	23	88
Laboratorio pesado de 7 entre ejes	39	9	2	0	50
Edificio Atípico 50	0	0	0	0	0
Centro de Información (Biblioteca) 200	0	0	0	0	0
				Total	138

Cuadro 13.3
Espacios utilizados por áreas de trabajo

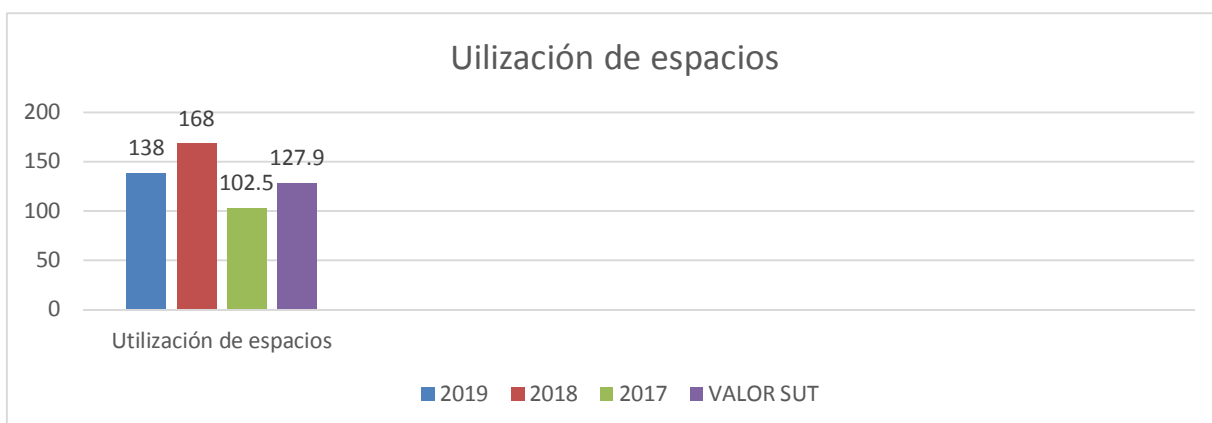
Tipo de edificio	Centro de información	Rectoría	Administrativos	Biblioteca	Cafetería o	Auditorio	Gimnasio	Otro	Total
Unidad de Docencia Tipo 2 niveles	0	0	15	0	0	0	0	0	15
Laboratorio pesado de 7 entre ejes	0	0	3	0	0	0	0	0	3
Edificio Atípico 50	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centro de Información (Biblioteca) 200	0	2	22	2	0	0	0	0	26
								Total	44

Nombre del indicador	Valor MECASUT 2017	Valor SUT (Prontuario 2018)	Valor MECASUT 2019	Valor MECASUT 2018	Diferencia 2019-2018
13. Utilización de espacios (porcentaje)					
Utilización de espacios	102.5	127.9	138	168	-30

La utilización de espacios ha bajado respecto al ciclo anterior debido a que se ha tenido que hacer adecuaciones para personal administrativo y acondicionar los laboratorios para los cursos de servicios tecnológicos.

Esto se elevara con la construcción de un nuevo edificio de docencia de dos niveles que está en construcción por el programa escuelas al bien.

La utilización de espacios de este ciclo está por encima del Valor SUT.



2.3 Utilización de equipo de cómputo.

Indicador 14

Utilización del Equipo de Cómputo

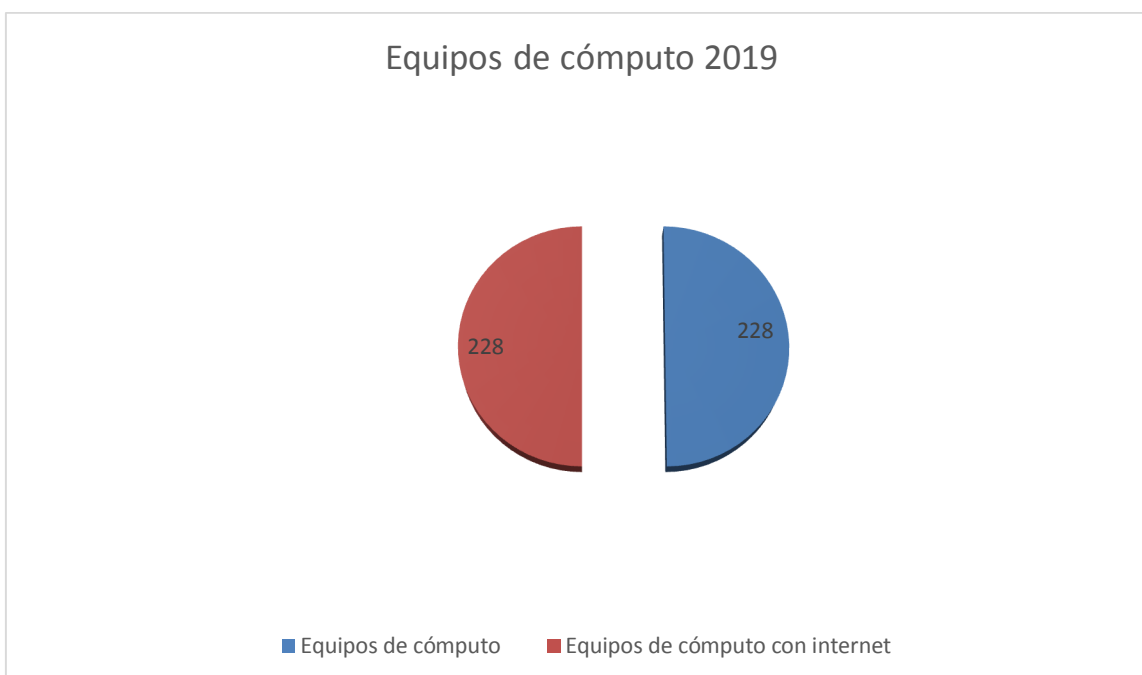
Cuadro 14.1

Distribución del Equipo de Cómputo						
Total de PC\$	Docente de Tiempo completo	Docente de Asignatura	Alumnos	Personal Administrativo y de mando	Laboratorios y talleres	Biblioteca
228	12	0	0	39	169	8
100.0	5.26 %	0.0 %	0.0 %	17.11 %	74.12 %	3.51 %
Distribución del Equipo de Cómputo con Internet						
Total de PC\$	Docente de Tiempo completo	Docente de Asignatura	Alumnos	Personal Administrativo y de mando	Laboratorios y talleres	Biblioteca
228	12	0	0	39	169	8
100.0	5.26 %	0.0 %	0.0 %	17.11 %	74.12 %	3.51 %
ECCI	ECCIPD		ECCIPE	ECCIPaM	ECCILT	ECCIB
100.0 %	5.26 %		0.0 %	17.11 %	100.0 %	100.0 %

Nombre del indicador	Valor MECASUT 2017	Valor SUT (Prontuario 2018)	Valor MECASUT 2019	Valor MECASUT 2018	Diferencia 2019-2018
14. Utilización del equipo de cómputo					
Equipo de cómputo (PTC PA alumnos, personal adm y mandos medios y sup)	250	67,652	228	250	-22
Equipo de cómputo con internet (PTC PA alumnos, personal adm y mandos medios y sup)	100	64,820	228	100	128

Los equipos de cómputo con que cuenta la institución han sido distribuidos de manera estratégica para los estudiantes, docentes y personal administrativo, actualmente todos cuentan con internet. Debido a que la tecnología avanza gradualmente y por uso hay equipos que se han dado de baja por no cumplir con los estándares necesarios para su uso.

Cumpliendo con el 100% de equipo con internet.



2.4 Procesos Certificados.

Indicador 15

Procesos Certificados

Nombre del Certificado	Estado	Fecha Inicio	Fecha fin	Nombre
ISO 27000	Sin certificado	0000-00-00	0000-00-00	
Seguridad e higiene laboral	Sin certificado	0000-00-00	0000-00-00	
Equidad de Género	Sin certificado	0000-00-00	0000-00-00	
académico y educación continua	Sin certificado	0000-00-00	0000-00-00	
CMMI Nivel 2	Sin certificado	0000-00-00	0000-00-00	
ISO 14001:2004	Sin certificado	0000-00-00	0000-00-00	
RENIECYT	Sin certificado	0000-00-00	0000-00-00	
Otras certificaciones	Sin certificado	0000-00-00	0000-00-00	

En caso de que la Certificación sea ISO, llenar los cuadros 15.1 y 15.2

Cuadro 15.1

Situación del Certificado ISO 9001:2008

Indicar con una X la situación en que se encuentra la UT				
Sin certificado	En proceso de certificación	Con certificado	En proceso de recertificación	Con recertificado
		X		

Cuadro 15.2

Procesos Certificados

Nombre del Macroproceso o Proceso certificado	SI = 1 No = 0	Periodo que comprende la certificación o recertificación	Fecha de la próxima auditoria para obtener la recertificación
Académico / Educativo	1	2017-05-30 al 2020-05-28	2020-03-23
Vinculación	1	2017-05-30 al 2020-05-28	2020-03-23
Administración / Gestion de Recursos	1	2017-05-30 al 2020-05-28	2020-03-23
Educación Continua	1	2017-05-30 al 2020-05-28	2020-03-23
Planeación y Evaluación	1	2017-05-30 al 2020-05-28	2020-03-23
Total	5		

Nombre del indicador	Valor MECASUT 2017	Valor SUT (Prontuario 2018)	Valor MECASUT 2019	Valor MECASUT 2018	Diferencia 2019-2018
15.procesos certificados					
Certificación ISO 9001:2008 / 9001:2015	1	85	1	2	-1

El ciclo anterior la universidad contaba con la certificación del SGC en ISO 9001:2015 y el mismo año obtuvo la recertificación de la misma, en la actualidad contamos con la recertificación.



2.5 Distribución de libros y títulos por alumno.

Indicador 16

Distribución de Libros y Títulos por Alumnos

Cuadro 16.1

1	2	3	4	5
Número de Libros	Número de Títulos	Matrícula inicial atendida en el ciclo escolar	Número de subscripciones a revistas físicamente o electrónicas vigentes al ciclo evaluado:	Número de subscripciones a bibliotecas virtuales vigentes al ciclo escolar evaluado para ser consultadas por los alumnos:
1933	585	1316.0	0	0
DLP	DTP			
1/3	2/3			
1.0	0.0			
Libros por alumno	Títulos por alumno			

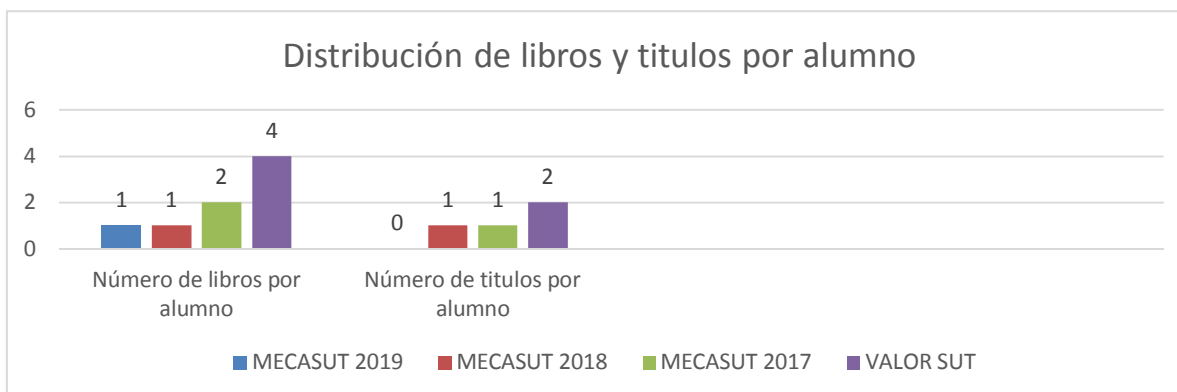
Cuadro 16.2

Información sobre servicios bibliotecarios

Servicio	SI / NO	Cantidad
¿Cuánta con biblioteca física (con libros y volúmenes)?	SI	1
¿Cuánta con biblioteca virtual?	NO	0
¿Cuánta con colecciones bibliográficas?	NO	0
¿Cuánta con colecciones hemerográficas?	NO	0
¿Cuánta con colecciones audiovisuales?	NO	0
¿Cuánta con colecciones especiales?	NO	0
¿Cuánta con reportes técnicos en papel?	NO	0
¿Cuánta con reportes técnicos en CD?	NO	0

Nombre del indicador	Valor MECASUT 2017	Valor SUT (Prontuario 2018)	Valor MECASUT 2019	Valor MECASUT 2018	Diferencia 2019-2018
16. Distribución de libros y títulos por alumno					
Número de libros por alumno	2	4	1	1	0
Número de títulos por alumno	1	2	0	1	-1

La distribución de libros y títulos ha variado de un ciclo anterior debido al aumento de matrícula y a que en este ciclo no se adquirieron nuevos títulos, por cuestiones de presupuesto. Estamos por debajo del valor SUT.



2.6 Relación Alumno/Docente.

Indicador 17

Relación Alumno / Docente:

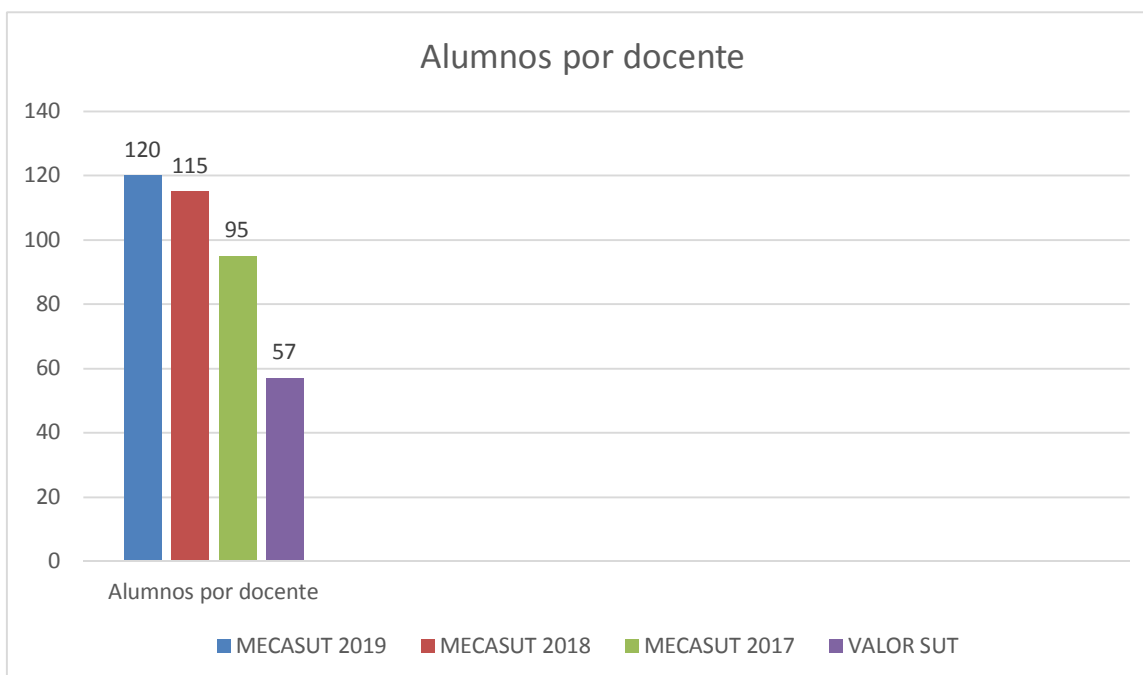
Cuadro 17.1

1	2	
Matrícula total al inicio del ciclo escolar	Profesores de tiempo completo al inicio del ciclo escolar	RAD = 1/2
1316	11	120.0

Nombre del indicador	Valor MECASUT 2017	Valor SUT (Prontuario 2018)	Valor MECASUT 2019	Valor MECASUT 2018	Diferencia 2019-2018
17. Relación alumno / docente					
Alumnos por docente	95	57	120	115	5

En la relación alumno docente se puede apreciar como el aumento de matrícula no va de acuerdo al aumento de la plantilla docente, esto debido a que seguimos operando como una estructura tipo A.

Estamos muy por encima del nivel SUT.



Pertinencia

3.1 Programas educativos con evaluación diagnóstica.

Indicador 18

Programas Educativos con Evaluación Diagnóstica

Cuadro 18.1.1

Relación de Programas Educativos de TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO con Evaluación Diagnóstica Según Nivel

NO.	PROGRAMA EDUCATIVO	PROGRAMA EDUCATIVO CON EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA SI= 1 / NO= 0	NIVEL DEL PROGRAMA EDUCATIVO CON EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA		NOMBRE DEL ORGANISMO	VIGENCIA DE LA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA	FECHA DE INICIO DE LA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA
			1	2			
1	TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN ÁREA	1	1	0	CIEES	2021-06-01	2018-05-01
2	MECATRÓNICA ÁREA AUTOMATIZACIÓN	0	0	0			
3	PROCESOS INDUSTRIALES ÁREA SISTEMAS DE GESTIÓN DE LA	1	1	0	CIEES	2021-06-01	2018-05-01
4	OPERACIONES COMERCIALES INTERNACIONALES ÁREA	1	1	0	CIEES	2021-08-01	2018-07-01
5	ADMINISTRACIÓN ÁREA ADMINISTRACIÓN Y EVALUACIÓN DE	0	0	0			
	TOTAL	3	3	0			
	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL	PEE1	PEE3				
		60.0 %	60.0 %				

Relación de la Matrícula en Programas Educativos de TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO con Evaluación Diagnóstica Según Nivel de Evaluación

NO.	PROGRAMA EDUCATIVO	MATRÍCULA INICIAL ATENDIDA	MATRÍCULA SIN EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA	MATRÍCULA CON EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA	NIVEL DE LA MATRÍCULA CON EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA	
					1	2
1	TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN ÁREA	57	0	57	1	0
2	MECATRÓNICA ÁREA AUTOMATIZACIÓN	120	120	0	0	0
3	PROCESOS INDUSTRIALES ÁREA SISTEMAS DE GESTIÓN DE LA	286	0	286	1	0
4	OPERACIONES COMERCIALES INTERNACIONALES ÁREA	227	0	227	1	0
5	ADMINISTRACIÓN ÁREA ADMINISTRACIÓN Y EVALUACIÓN DE	85	85	0	0	0
	TOTAL	775	205	570	3	0
	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL			PEE2	PEE4	
				73.55 %	0.39 %	

Cuadro 18.1.3

Relación de Programas Educativos de LICENCIATURA con Evaluación Diagnóstica Según Nivel

NO.	PROGRAMA EDUCATIVO	PROGRAMA EDUCATIVO CON EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA SI= 1 / NO= 0	NIVEL DEL PROGRAMA EDUCATIVO CON EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA		NOMBRE DEL ORGANISMO	VIGENCIA DE LA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA	FECHA DE INICIO DE LA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA
			1	2			
1	INGENIERÍA EN GESTIÓN DE PROYECTOS	0	0	0			
2	INGENIERÍA EN LOGÍSTICA INTERNACIONAL	0	0	0			
3	INGENIERÍA EN MECATRÓNICA	0	0	0			
4	INGENIERÍA INDUSTRIAL	0	0	0			
5	INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y	0	0	0			
	TOTAL	0	0	0			
	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL	PEE1	PEE3				
		0.0 %	0.0 %				

Cuadro 18.2.3

Relación de la Matrícula en Programas Educativos de LICENCIATURA con Evaluación Diagnóstica Según Nivel de Evaluación

NO.	PROGRAMA EDUCATIVO	MATRÍCULA INICIAL ATENDIDA	MATRÍCULA SIN EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA	MATRÍCULA CON EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA	NIVEL DE LA MATRÍCULA CON EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA	
					1	2
1	INGENIERÍA EN GESTIÓN DE PROYECTOS	34	34	0	0	0
2	INGENIERÍA EN LOGÍSTICA INTERNACIONAL	204	204	0	0	0
3	INGENIERÍA EN MECATRÓNICA	88	88	0	0	0
4	INGENIERÍA INDUSTRIAL	165	165	0	0	0
5	INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y	50	50	0	0	0
	TOTAL	541	541	0	0	0
	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL			PEE2	PEE4	
				0.0 %	0.0 %	

Nombre del Indicador	Valor MECASUT 2017	Valor SUT (Prontuario 2018)	Valor MECASUT 2019	Valor MECASUT 2018	Diferencia 2019-2018
18. Programas educativos con evaluación diagnóstica					
Total de programas educativos con evaluación diagnóstica	0	24.5	0	0	60

Actualmente no contamos con programas educativos con evaluación diagnóstica por organismos como COPAES.

3.2 Programas educativos acreditados.

Indicador 19

A Programas Educativos Acreditados en el país

Cuadro 19.1.1
Relación de Programas Educativos de TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO Acreditados Nacionalmente

NO.	PROGRAMA EDUCATIVO	Matrícula inicial atendida	Matrícula Acreditada	Acreditados SI=1 / No=0	Nombre del organismo acreditador	Vigencia de la acreditación	Fecha de inicio de la Acreditación
1	TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN ÁREA REDES Y TELECOMUNICACIONES	57	0	0	El programa educativo no se encuentra acreditado		
2	MECATRÓNICA ÁREA AUTOMATIZACIÓN	120	0	0	El programa educativo no se encuentra acreditado		
3	PROCESOS INDUSTRIALES ÁREA SISTEMAS DE GESTIÓN DE LA CALIDAD	286	0	0	El programa educativo no se encuentra acreditado		
4	OPERACIONES COMERCIALES INTERNACIONALES ÁREA CLASIFICACIÓN ARANCELARIA Y DESPACHO ADUANERO	227	0	0	El programa educativo no se encuentra acreditado		
5	ADMINISTRACIÓN ÁREA ADMINISTRACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	85	0	0	El programa educativo no se encuentra acreditado		
TOTAL		775	0	0			
DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL			PEA2	PEA1			
			0.0 %	0.0%			

Cuadro 19.1.3
Relación de Programas Educativos de LICENCIATURA Acreditados Nacionalmente

NO.	PROGRAMA EDUCATIVO	Matrícula inicial atendida	Matrícula Acreditada	Acreditados SI=1 / No=0	Nombre del organismo acreditador	Vigencia de la acreditación	Fecha de inicio de la Acreditación
1	INGENIERÍA EN GESTIÓN DE PROYECTOS	34	0	0	El programa educativo no se encuentra acreditado		
2	INGENIERÍA EN LOGÍSTICA INTERNACIONAL	204	0	0	El programa educativo no se encuentra acreditado		
3	INGENIERÍA EN MECATRÓNICA	88	0	0	El programa educativo no se encuentra acreditado		
4	INGENIERÍA INDUSTRIAL	165	0	0	El programa educativo no se encuentra acreditado		
5	INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN	50	0	0	El programa educativo no se encuentra acreditado		
TOTAL		541	0	0			
DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL			PEA2	PEA1			
			0.0 %	0.0%			

Nombre del Indicador	Valor MECASUT 2017	Valor SUT (Prontuario 2018)	Valor MECASUT 2019	Valor MECASUT 2018	Diferencia 2019-2018
19. Programas educativos acreditados					
Total de programas educativos acreditados	0	50.8	3	3	-3

Actualmente de los 5 programas educativos de TSU ofrecidos por la institución 3 de ellos cuentan con el nivel 1 de calidad por CIEES y se está trabajando para lograr la evaluación de los otros dos programas.

Continuamos igual que el ciclo anterior.

3.3 Programas educativos centrados en el aprendizaje.

Indicador 20

Enfoques Centrados en el aprendizaje

Cuadro 20.1

Cantidad de acciones que ha realizado la institución durante el período a evaluar para contar con

Cursos		Talleres		Otro	Total
Internos	Externos	Internos	Externos		
10	5	0	0	0	15

Cuadro 20.2

Cantidad de Profesores de Tiempo Completo (PTC) que han participado en las acciones durante el período a evaluar

Cursos		Talleres		Otro	Total
Internos	Externos	Internos	Externos		
9	4	0	0	0	13

Cuadro 20.3

Cantidad de Profesores de Asignatura (PA) que han participado en las acciones durante el periodo a evaluar

Cursos		Talleres		Otro	Total
Internos	Externos	Internos	Externos		
48	0	0	0	0	48

Cuadro 20.4

Cantidad de material de los Enfoque Centrados en el Aprendizaje

Difusión	Capacitación	Otro	Total
0	13	0	13

Cuadro 20.5

Usuarios a quien va dirigido el material

PTC	PA	Alumnos	Otro	Especifique
X	X	X		

Cuadro 20.6

Cantidad de PTC según situación en los enfoques

Terminaron la capacitación	Están en proceso de capacitación	No tienen capacitación	Total	PTC que están aplicando estos enfoques
11	0	0	11	11

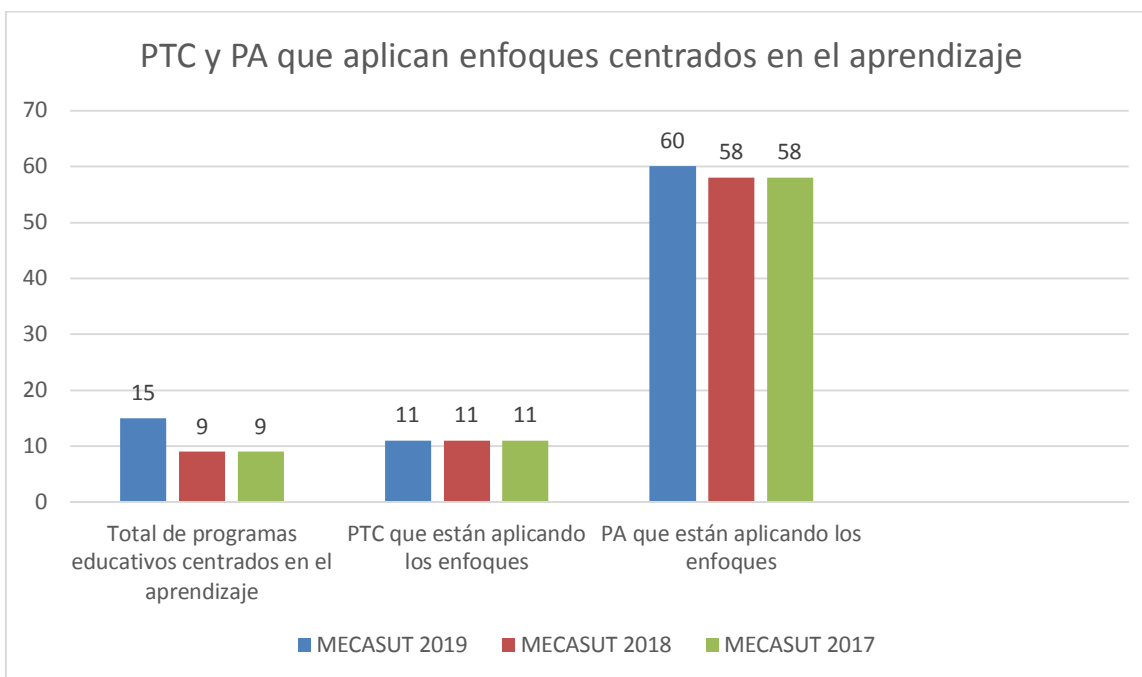
Cuadro 20.7
Cantidad de PA según situación en los enfoques

Terminaron la capacitación	Están en proceso de capacitación	No tienen capacitación	Total	PA que están aplicando estos enfoques
55	5	0	60	60

Nombre del Indicador	Valor MECASUT 2017	Valor SUT (Prontuario 2018)	Valor MECASUT 2019	Valor MECASUT 2018	Diferencia 2019-2018
20. Programas centrados en el aprendizaje					
Total de programas educativos centrados en el aprendizaje (cursos, talleres, otros)	9	3,137	15	9	6
PTC que están aplicando los enfoques	11	1,532	11	11	0
PA que están aplicando los enfoques	58	4,488	60	58	2

Los programas educativos centrados en el aprendizaje han ido en aumento, esto gracias a cursos, talleres en los que han participado el personal docente conformado por PTC y PA.

El 100% de nuestros PTC están aplicando los enfoques y los PA también están al 100%



3.4 Grado de satisfacción de los alumnos en relación a los servicios.

Indicador 21

Programas Educativos Centrados en el Estudiante

Cuadro 21

Programas Educativos Centrados en el Estudiante

No.	Servicio.	No. de Preguntas	¿Se tiene el servicio?	
			SI	NO
1	Apoyo Psicopedagógico	4	1	
2	Actividades Culturales	4	1	
3	Servicio Médico	7	1	
4	Deportes	4	1	
5	Tutorías	7	1	
6	Asesoría Académica	4	1	
7	Cafetería	5	1	
8	Actividades Extra clase para el Desarrollo Humano	5	1	
9	Biblioteca	8	1	
10	Infraestructura	8	1	
11	Transporte	4	1	
12	Medios de Expresión de los Alumnos	4	1	
13	Becas	6	1	
14	Bolsa de Trabajo	3	1	
Total de Servicios			14	0

Nombre del Indicador	Valor MECASUT 2017	Valor SUT (Prontuario 2018)	Valor MECASUT 2019	Valor MECASUT 2018	
21. Programas educativos centrados en el estudiante (promedio)					
Apoyo psicopedagógico	8.21	8.28	0	8.74	-8.74
Actividades culturales	7.57	7.73	0	8.76	-8.76
Servicio médico	8.05	8.1	0	9.36	-9.36
Deportes	7.42	7.66	0	8.48	-8.48
Tutorías	8.26	8.36	0	7.74	-7.74
Asesoría académica	8.20	8.34	0	7.9	-7.9
Cafetería	6.79	6.92	0	8.66	-8.66
Actividades extra clase para el desarrollo humano	8.04	8.18	0	8.16	-8.16
Biblioteca	7.74	7.96	0	7.7	-7.7
Infraestructura	7.40	7.59	0	8.18	-8.18
Transporte	7.36	7.44	0	7.92	-7.92
Medios de expresión de los alumnos	7.54	7.81	0	7.92	-7.92
Becas	7.76	7.95	0	8.12	-8.12
Bolsa de trabajo	7.80	7.95	0	8.08	-8.08
Total	7.72	7.91	0	8.36	-8.36

Debido a la migración de datos del nuevo Sistema Integral de Servicios Estudiantiles no se llevó a cabo la encuesta de servicios por lo que en este ciclo se reportó en ceros.

3.5 Programas educativos pertinentes.

Indicador 22

Programas Educativos Pertinentes

Cuadro 22.1.1

Relación de Programas Educativos Pertinentes de TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO por Matrícula Según Fechas de Estudios

NO.	NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO QUE OFRECE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA	Matrícula inicial	Matrícula Pertinente	Pertinente SI=1 / No=0	Año de inicio de la Carrera	Año del último estudio de factibilidad	Año del último estudio de análisis de la
1	TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN ÁREA	57	0	0	2012	2014	2014
2	MECATRÓNICA ÁREA AUTOMATIZACIÓN	120	0	0	2014	2014	2014
3	PROCESOS INDUSTRIALES ÁREA SISTEMAS DE GESTIÓN DE LA	286	0	0	2012	2014	2014
4	OPERACIONES COMERCIALES INTERNACIONALES ÁREA	227	0	0	2012	2014	2014
5	ADMINISTRACIÓN ÁREA ADMINISTRACIÓN Y EVALUACIÓN DE	85	0	0	2013	2013	2013
TOTAL		775	0	0			
Distribución porcentual			PEP2	PEP1			
			0.0 %	0.0 %			

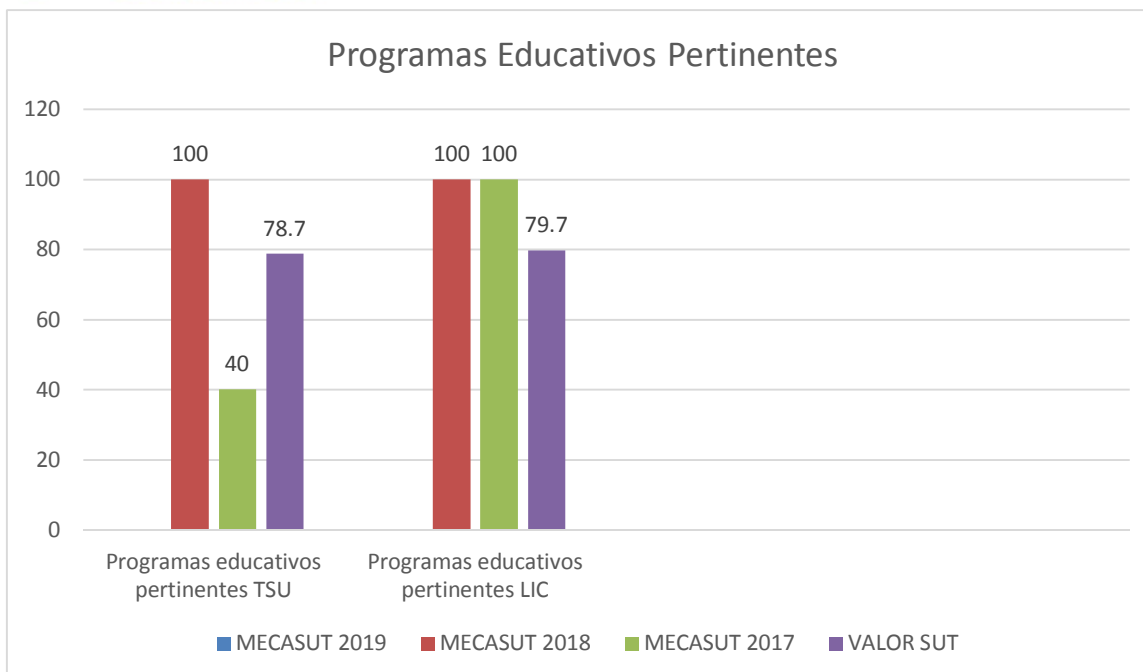
Cuadro 22.1.3

Relación de Programas Educativos Pertinentes de LICENCIATURA por Matrícula Según Fechas de Estudios

NO.	NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO QUE OFRECE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA	Matrícula inicial	Matrícula Pertinente	Pertinente SI=1 / No=0	Año de inicio de la Carrera	Año del último estudio de factibilidad	Año del último estudio de análisis de la
1	INGENIERÍA EN GESTIÓN DE PROYECTOS	34	34	1	2015	2015	2015
2	INGENIERÍA EN LOGÍSTICA INTERNACIONAL	204	0	0	2014	2014	2014
3	INGENIERÍA EN MECATRÓNICA	88	88	1	2016	2016	2016
4	INGENIERÍA INDUSTRIAL	165	0	0	2014	2014	2014
5	INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y	50	0	0	2014	2014	2014
TOTAL		541	122	2			
Distribución porcentual			PEP2	PEP1			
			22.55 %	40.0 %			

Nombre del Indicador	Valor MECASUT 2017	Valor SUT (Prontuario 2018)	Valor MECASUT 2019	Valor MECASUT 2018	Diferencia 2019-2018
22. Programas educativos pertinentes					
Programas educativos pertinentes de TSU	40	78.7	0	100	-100
Programas educativos pertinentes de Licenciatura	100	79.7	0	100	-100

Los AST han vencido en este ciclo por lo que será necesario y es parte de una de las estrategias, realizarlos de todos los programas educativos, para tener la retroalimentación de los integrantes del mercado laboral y poder implementar acciones para la mejora de los programas educativos.



3.6 Perfil del Profesor de Tiempo Completo.

Indicador 23

Perfil del profesor de tiempo completo

Cuadro 23.1
Nivel de Estudios de los Profesores de Tiempo Completo

No.	Nivel Máximo de Estudios	Total
1	MEDIA SUPERIOR SIN CERTIFICADO	0
2	MEDIA SUPERIOR CON CERTIFICADO	0
3	TÉCNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO SIN TÍTULO	0
4	TÉCNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO CON TÍTULO	0
5	LICENCIATURA SIN TÍTULO	0
6	LICENCIATURA CON TÍTULO	0
7	ESPECIALIDAD SIN GRADO	0
8	MAESTRÍA SIN GRADO	0
Subtotal 1		0
9	ESPECIALIDAD CON GRADO	0
10	MAESTRÍA CON GRADO	11
11	DOCTORADO SIN GRADO	0
12	DOCTORADO CON GRADO	0
Subtotal 2		11
Total		11
Distribución porcentual		PTCP1
		100.0 %

Cuadro 23.2
Perfil Académico de los Profesores de Tiempo Completo

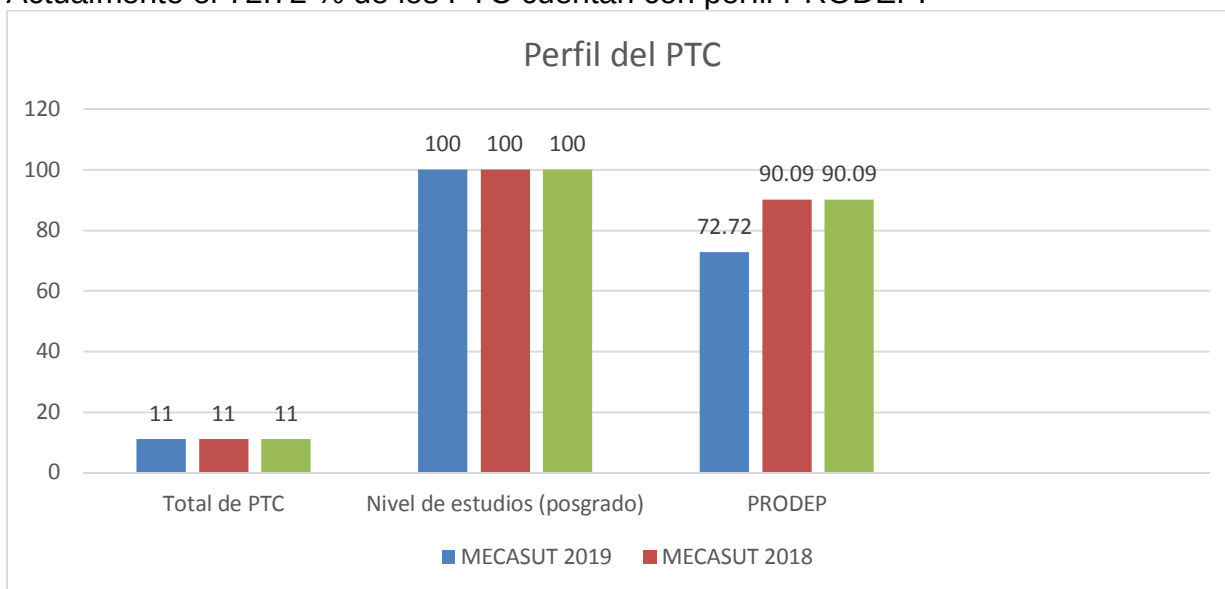
TOTAL DEPC	Capacitados en		Que aplican		Cuentan con perfil PRODEP	Becados por otra fuente para estudios de posgrado	Participan en cuerpos académicos	Lineas de Investigación y Aplicación del Desarrollo Tecnológico	Artículos arbitrados y elaborados por los PTC	PTC inscritos en el Sistema Nacional de Investigadores
	Competencias profesionales	Impartición de tutorías	Competencias profesionales	Tutorías						
11	11	11	11	11	8	0	8	6	11	10
Distribución porcentual					72.73%					

Cuerpos Académicos			
Total	Formación	Consolidación	Consolidados
4	4	0	0

Nombre del Indicador	Valor MECASUT 2017	Valor SUT (Prontuario 2018)	Valor MECASUT 2019	Valor MECASUT 2018	Diferencia a 2019-2018
23. Perfil del profesor de tiempo completo					
Total de profesores de tiempo completo	11	4,260	11	11	0
Nivel de estudios (posgrados)	100	57.56	100	100	0
Cuentan con perfil PRODEP	90.09	30.23	72.72	90.09	-17.37

Actualmente la plantilla de Profesores de Tiempo Completo de la institución, el 100% posee un nivel de estudios de posgrado. Al igual que el ciclo anterior y muy por encima del valor SUT.

Actualmente el 72.72 % de los PTC cuentan con perfil PRODEP.



3.7 Nivel de estudios de los Profesores de Asignatura.

Indicador 24

Nivel de estudios de los Profesores de Asignatura y Experiencia Laboral en la Materia:

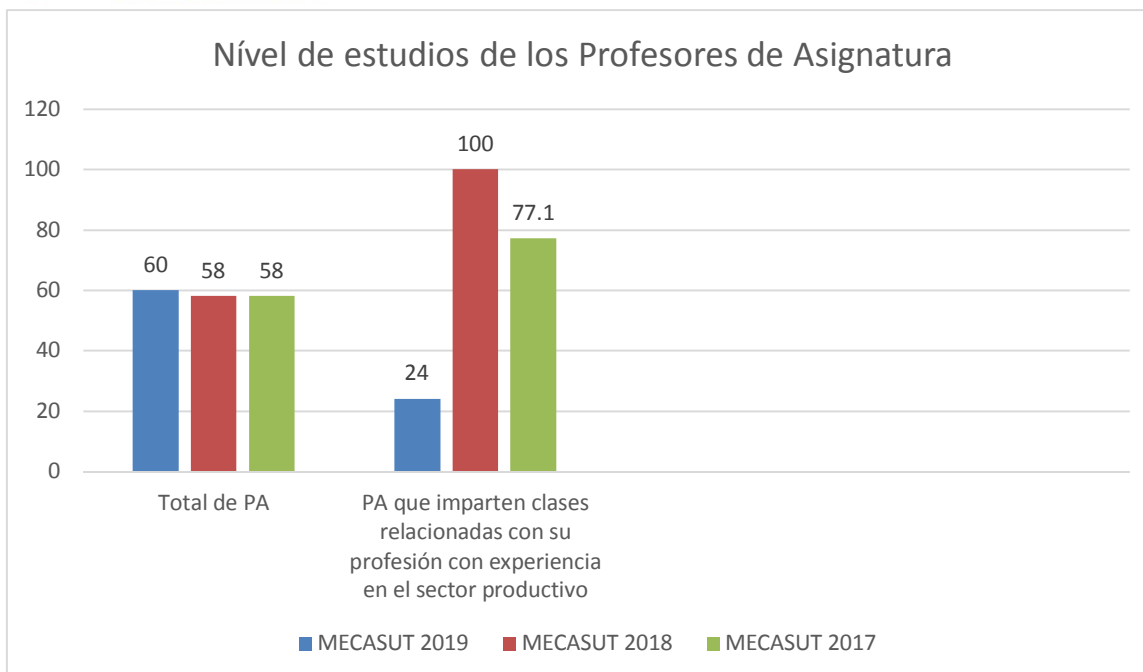
Cuadro 24.1
Nivel de Estudios de los Profesores de Asignatura

No.	Nivel Máximo de Estudios	PA
1	MEDIA SUPERIOR SIN CERTIFICADO	0
2	MEDIA SUPERIOR CON CERTIFICADO	0
3	TÉCNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO CON TÍTULO	0
4	TÉCNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO SIN TÍTULO	0
5	LICENCIATURA SIN TÍTULO	0
6	LICENCIATURA CON TÍTULO	43
7	ESPECIALIDAD SIN GRADO	0
8	MAESTRÍA SIN GRADO	0
Subtotal 1		43
9	ESPECIALIDAD CON GRADO	0
10	MAESTRÍA CON GRADO	17
11	DOCTORADO SIN GRADO	0
12	DOCTORADO CON GRADO	0
Subtotal 2		17
Total		60

Cuadro 24.2
Situación de Trabajo en Empresa de los Profesores de Asignatura

Profesores de Asignatura	Situación en el trabajo relacionado con su ejercicio profesional			
	Con trabajo Actual	Sin trabajo en los últimos tres años	Sin trabajo más de tres años	Actualmente estudiando
54	24	22	8	2
Profesores de Asignatura	Situación en el trabajo no relacionado con su ejercicio profesional			
	Con trabajo Actual	Sin trabajo en los últimos tres años	Sin trabajo más de tres años	Actualmente estudiando
4	3	1	0	0
58	27	23	8	2
PAEL1				
93.1				

Nombre del Indicador	Valor MECASUT 2017	Valor SUT (Prontuario 2018)	Valor MECASUT 2019	Valor MECASUT 2018	Diferencia 2019-2018
24. Nivel de estudios de los profesores de asignatura y experiencia laboral en la materia					
Total de profesores de asignatura	58	10,829	60	58	2
Profesores de asignatura que imparten clases relacionadas con su profesión con experiencia en el sector productivo	77.1	54.6	24	100	-76



3.8 Capacitación del Personal.

Indicador 25

Capacitación del Personal de la Universidad Tecnológica:

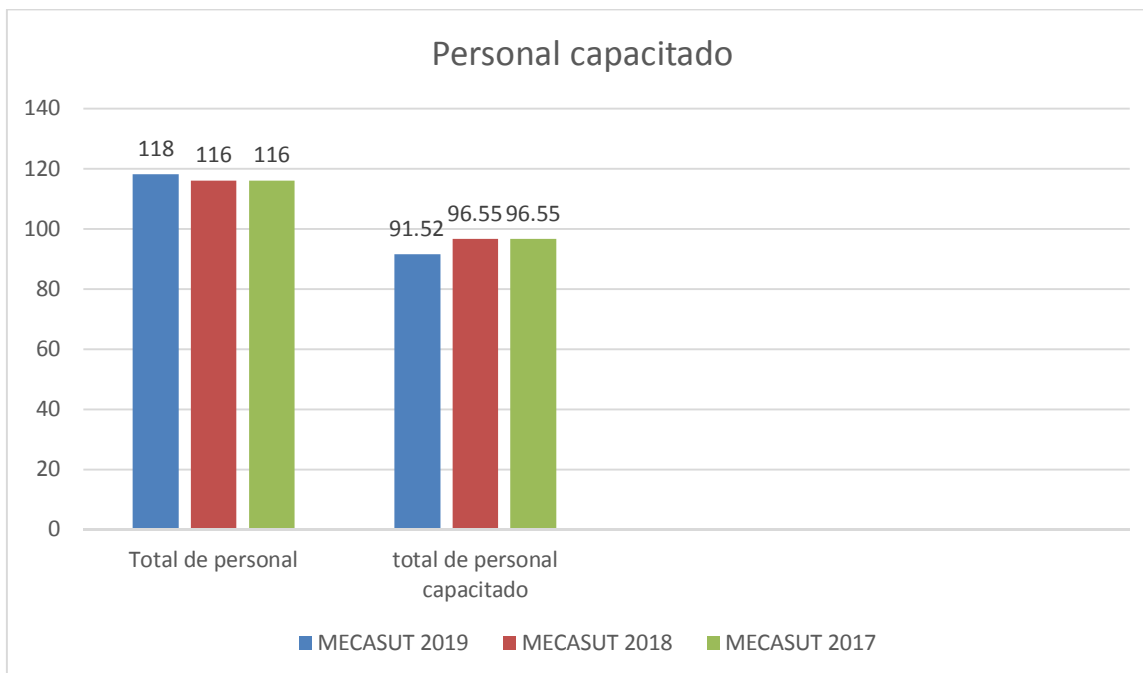
Cuadro 25.1
Capacitación del Personal

Total	Mandos medios y superiores	Personal administrativo y secretarial	Profesores de Tiempo Completo	Profesores de Asignatura
118	13	34	11	60
CON CAPACITACION				
108	13	26	11	58
CP5	CP1	CP2	CP3	CP4
91.53	100.0	76.47	100.0	96.67

Nombre del Indicador	Valor MECASUT 2017	Valor SUT (Prontuario 2018)	Valor MECASUT 2019	Valor MECASUT 2018	Diferencia 2019-2018
25. Capacitación del personal de la universidad					
Total del personal (mandos medios, superiores, administrativo, secretarial, PTC, PA)	116	22,876	118	116	2
Total del personal capacitado (mandos medios, superiores, administrativo, secretarial, PTC, PA)	96.55	62.24	91.52	96.55	-5.03

La actualización docente, de personal administrativo y mandos medios y superiores ha sido muy importante para la institución, ya que el compromiso por dar un servicio de calidad y estar a la vanguardia es uno de los retos y compromisos de la actual

administración por lo que contamos con un 91.52% de personal capacitado, muy por arriba del valor SUT.



3.9 Tutorías y Asesorías (nuevos indicadores)

Nombre del Indicador	Valor SUT (Prontuario 2018)	Valor MECASUT 2019	Valor MECASUT 2018	Diferencia 2019-2018
----------------------	-----------------------------	--------------------	--------------------	----------------------

No se cuenta con información al respecto

3.10 Estadías y Servicio Social (nuevos indicadores)

Nombre del Indicador	Valor SUT (Prontuario 2018)	Valor MECASUT 2019	Valor MECASUT 2018	Diferencia 2019-2018
----------------------	-----------------------------	--------------------	--------------------	----------------------

No se cuenta con información al respecto

Vinculación

4.1 Organismos Nacionales e Internacionales vinculados y movilidad alumnos y docentes nacional e internacional.

Indicador 26

Total de organismos nacionales vinculados

Cuadro 26.1.1 Total de Organismos Nacionales Vinculados

	Total
a) Organismos nacionales vinculados acumulados al ciclo escolar	100
b) Convenios firmados acumulados al ciclo escolar	40
c) Convenios firmados acumulados con instituciones de educación superior nacionales en el ciclo escolar	2

Cuadro 26.1.2 Total de Organismos Nacionales Vinculados Acumulados por

Total de organismos nacionales vinculados acumulados	Organismos nacionales públicos vinculados acumulados	Organismos nacionales privados vinculados acumulados	Organismos nacionales sociales vinculados acumulados
100	7	88	5
	TOP	TOPR	TOPS
100.0 %	7.0 %	88.0 %	5.0 %

Cuadro 26.2.1 Total de Organismos Internacionales Vinculados

	Total
a) Organismos internacionales vinculados acumulados al ciclo escolar	2
b) Convenios firmados acumulados al ciclo escolar	2
c) Convenios firmados acumulados con instituciones de educación superior en el ciclo escolar	2

Cuadro 26.2.2 Total de Organismos Internacionales Vinculados Acumulados

Total de Organismos Internacionales vinculados acumulados	Organismos internacionales públicos acumulados	Organismos internacionales privados acumulados	Organismos internacionales sociales acumulados
2	1	1	0
	TOPI	TOPRI	TOPSI
100.0 %	50.0 %	50.0 %	0.0 %

Cuadro 26.3.1
Movilidad Nacional

Total de Alumnos	Alumnos con movilidad	Total de	Profesores con	Total
1316	2	71	2	4
	TAMN		TDMN	
	0.15 %		2.82 %	

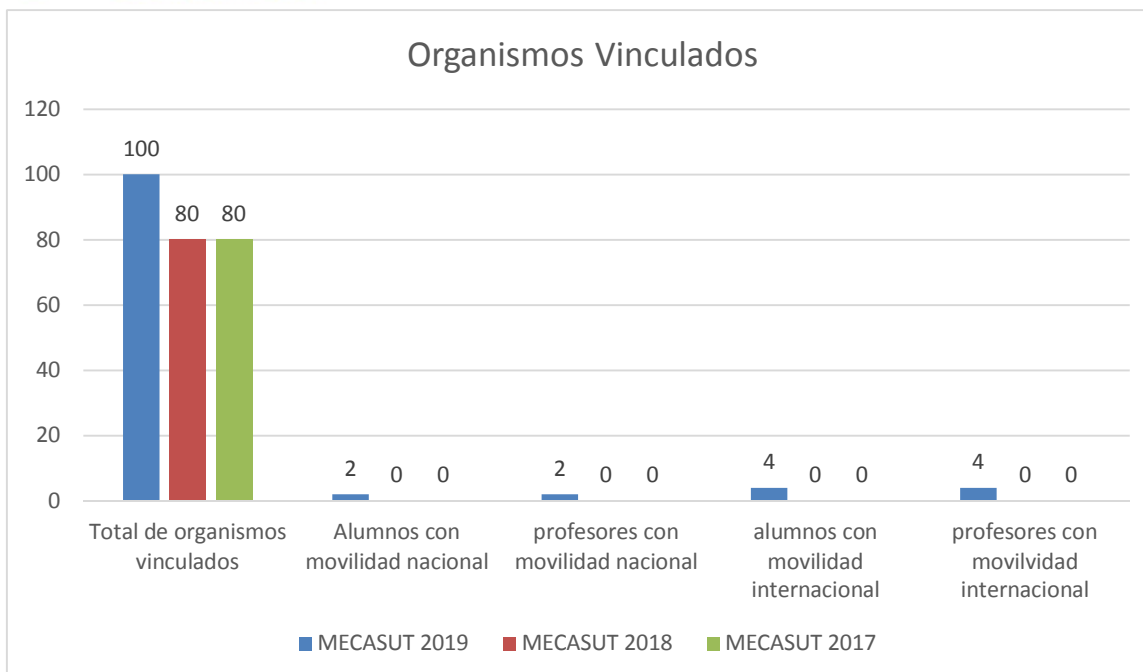
Cuadro 26.3.2
Movilidad Internacional

Total de Alumnos	Alumnos con movilidad	Total de	Profesores con	Total
1316	4	71	4	8
	TAMI		TDMI	
	0.3 %		5.63 %	

Nombre del Indicador	Valor MECASUT 2017	Valor SUT (Prontuario 2018)	Valor MECASUT 2019	Valor MECASUT 2018	Diferencia 2019-2018
26. Total de organismos nacionales e internacionales vinculados así como la movilidad estudiantil y docente (porcentajes)					
Total de organismos vinculados acumulados al ciclo escolar	80	26,416	100	80	20
Total de alumnos con movilidad nacional	0	0.56	2	0	2
Total de profesores con movilidad nacional	0	0.49	2	0	2
Total de alumnos con movilidad internacional	0	0.93	4	0	4
Total de profesores con movilidad internacional	0	1.4	4	0	4
Sector al que pertenecen los organismos vinculados					
Unidades productivas vinculadas: públicas	8	9,180	7	8	-1
Unidades productivas vinculadas: privadas	70	41,799	88	70	18
Unidades productivas vinculadas: sociales	2	1,223	5	2	3

El total de organismos vinculados aumento considerablemente, quedando por encima del ciclo anterior.

En este ciclo tenemos movilidad estudiantil y de profesores a nivel nacional y a nivel internacional a diferencia del ciclo anterior que estábamos en ceros.



4.2 Ingresos propios captados.

Nombre del Indicador	Valor SUT (Prontuario 2018)	Valor MECASUT 2019	Valor MECASUT 2018	Diferencia 2019-2018
27. Ingresos propios captados				
Ingresos propios por servicios y estudios tecnológicos	234,632,380	0	0	0
Ingresos propios por colegiaturas y servicios escolares	1,084,132,060	4,840,936	5,818,227	-977,291
Ingresos propios por otros servicios	158,353,328	840	0	840
Total de ingresos propios captados en el ejercicio fiscal	1,477,117,768	4,841,776	5,818,227	-976,451

4.3 Ingresos propios por el rubro de Distribución de Servicios Tecnológicos.

Nombre del Indicador	Valor SUT (Prontuario 2018)	Valor MECASUT 2019	Valor MECASUT 2018	Diferencia 2019-2018
28. Distribución de los servicios y estudios tecnológicos prestados e ingresos por este rubro				
Total de servicios y estudios tecnológicos prestados por año	92,834	0	0	0
Ingresos propios por servicios y estudios tecnológicos: por organismos públicos	88,311	0	0	0
Ingresos propios por servicios y estudios tecnológicos: por organismos privados	4,091	0	0	0
Ingresos propios por servicios y estudios tecnológicos: por organismos sociales	432	0	0	0

En este ciclo no se llevaron a cabo servicios tecnológicos.

4.4 Cursos de Educación continua.

Nombre del Indicador	Valor SUT (Prontuario 2018)	Valor MECASUT 2019	Valor MECASUT 2018	Diferencia 2019-2018
30. Cursos demandados de educación continua				
Total de cursos demandados de educación continua	5,831	2	0	2

Se dio inicio con 14 alumnos en cursos de educación continua.

4.5 Cursos Demandados (desactivado)

4.6 Tasa de alumnos Satisfechos en Educación Continúa.

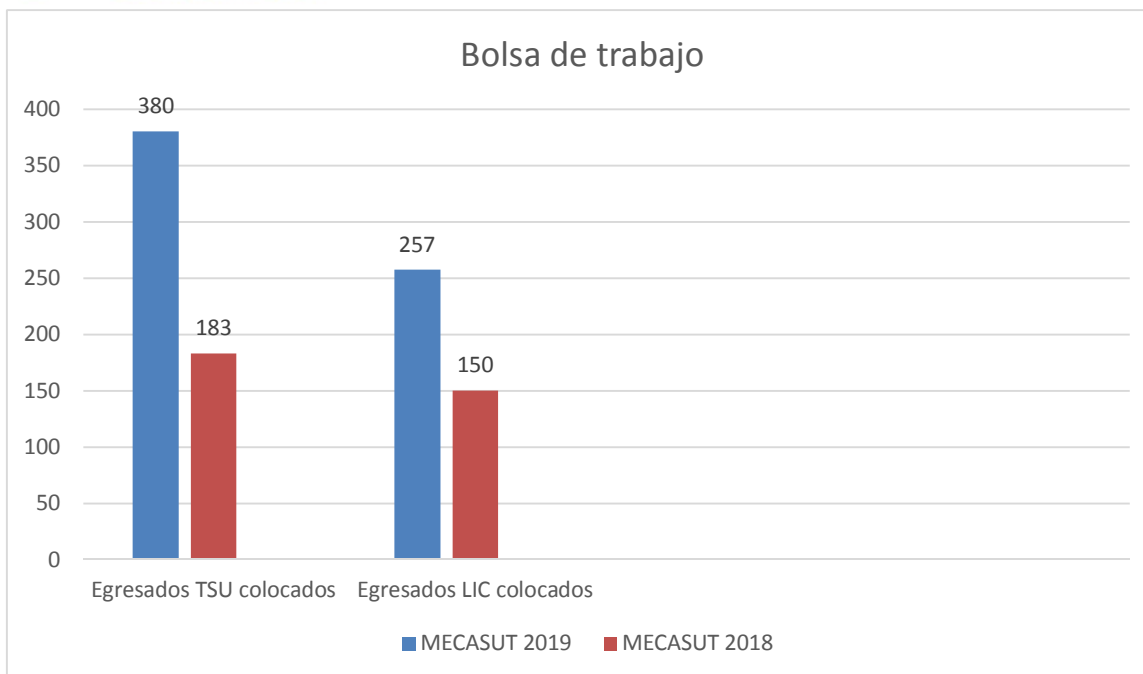
Nombre del Indicador	Valor SUT (Prontuario 2018)	Valor MECASUT 2019	Valor MECASUT 2018	Diferencia 2019-2018
31. Tasa de los alumnos satisfechos de educación continua				
Alumnos de educación continua muy satisfechos y satisfechos de los servicios	9.1	9.16	0	9.16

Resultados de la encuesta de alumnos en educación continua, el ciclo anterior no se llevaron a cabo estos cursos. Se obtuvo una calificación de 9.16.

4.7 Bolsa de Trabajo.

Nombre del Indicador	Valor SUT (Prontuario 2018)	Valor MECASUT 2019	Valor MECASUT 2018	Diferencia 2019-2018
32. Bolsa de trabajo				
Total de egresados colocados en plazas contactadas por el área de bolsa de trabajo de la Universidad (TSU)	51.18	380	183.33	196.67
Total de egresados colocados en plazas contactadas por el área de bolsa de trabajo de la Universidad (LP)	25.0	0	0	0
Total de egresados colocados en plazas contactadas por el área de bolsa de trabajo de la Universidad (licenciatura)	51.84	257	150	107

La colocación de alumnos por medio de la bolsa de trabajo aumento considerablemente respecto al ciclo anterior, tanto en TSU como en LIC.



Equidad

5.1 Absorción de egresados de educación media superior.

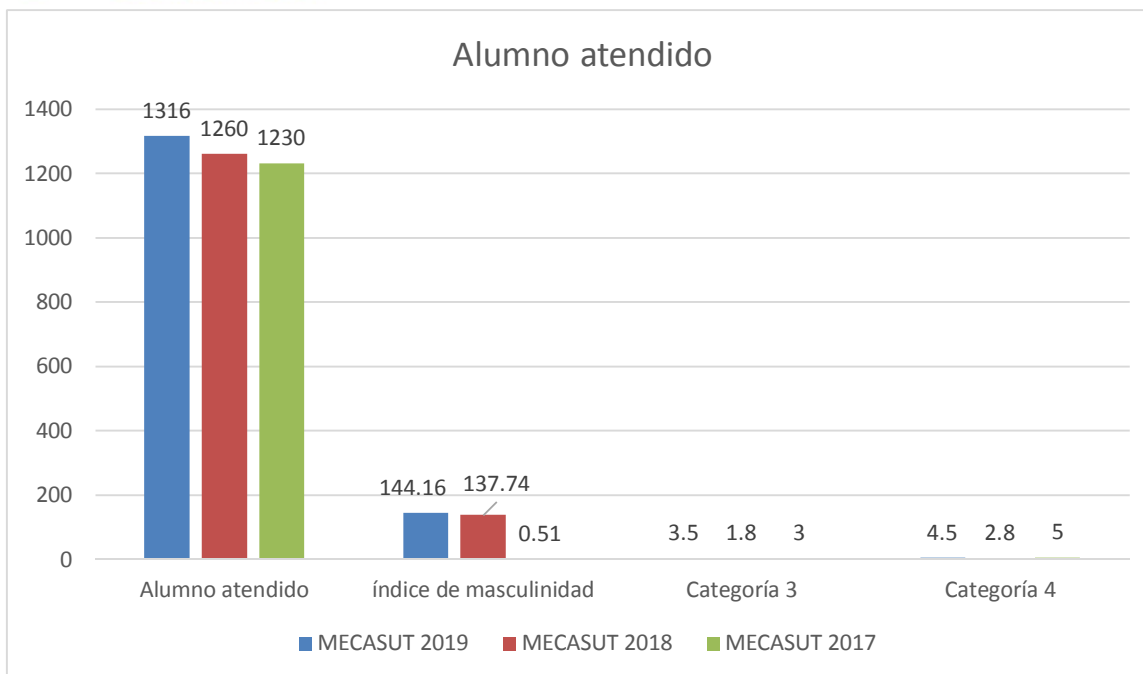
Nombre del Indicador	Valor MECASUT 2017	Valor SUT (Prontuario 2018)	Valor MECASUT 2019	Valor MECASUT 2018	Diferencia 2019-2018
33. Cobertura					
Cobertura	.8	7.15	0.85	0.91	-0.06

La cobertura disminuyó un poco respecto al ciclo anterior, esto es el porcentaje de absorción que tiene la institución en relación al total de alumnos egresados de nivel media superior.

5.2 Distribución de Alumnos Atendidos por nivel educativo.

Nombre del Indicador	Valor MECASUT 2017	Valor SUT (Prontuario 2018)	Valor MECASUT 2019	Valor MECASUT 2018	Diferencia 2019-2018
34. Alumno atendido (distribución de la matrícula por nivel educativo, carrera, ingreso y reingreso)					
Alumno atendido	1230	245,864	1316	1260	56
Índice de masculinidad	.51	149.8	144.16	137.74	6.42

La matrícula va en aumento tal como se puede apreciar, el índice de masculinidad también va en aumento.

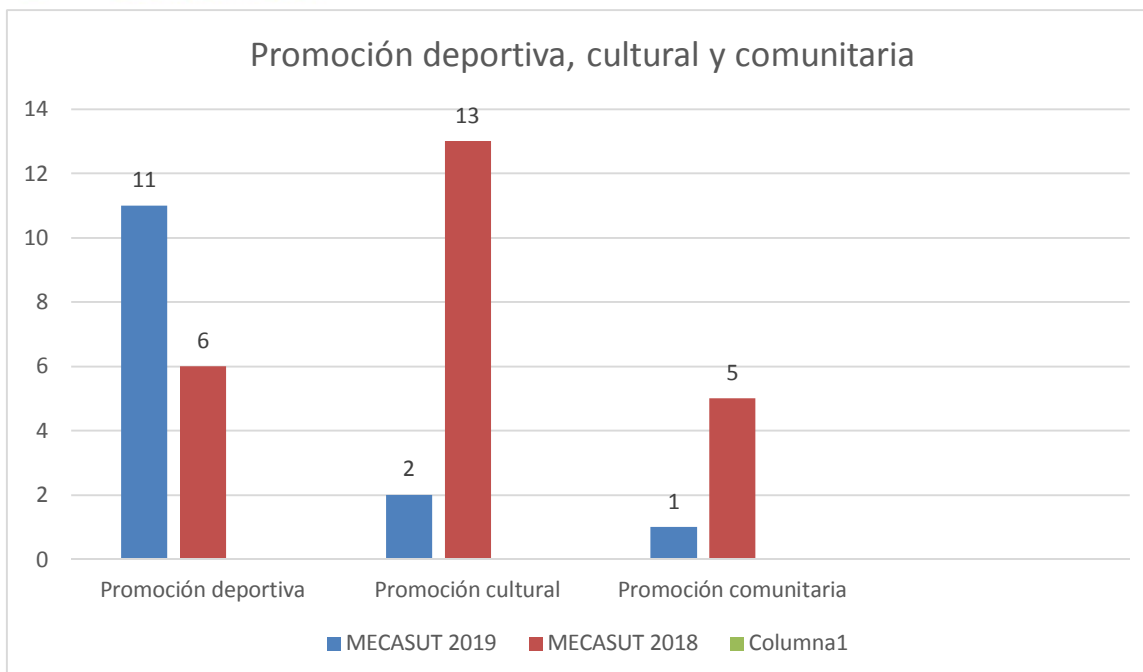


5.3 Promoción deportiva, cultural y comunitaria.

Nombre del Indicador	Valor SUT (Prontuario 2018)	Valor MECASUT 2019	Valor MECASUT 2018	Diferencia 2019-2018
35. Promoción deportiva, cultural y comunitaria				
Promoción deportiva	107.48	11	6	5
Promoción cultural	105.88	2	13	-11
Promoción comunitaria	114.92	1	5	-4
Gente beneficiada por promoción deportiva	150,261	204	180	24
Gente beneficiada por promoción cultural	281,633	250	1200	-950
Gente beneficiada por promoción comunitaria	148,239	150	450	-300

La promoción deportiva ha ido en aumento respecto al año anterior, disminuyeron las actividades culturales y la promoción comunitaria.

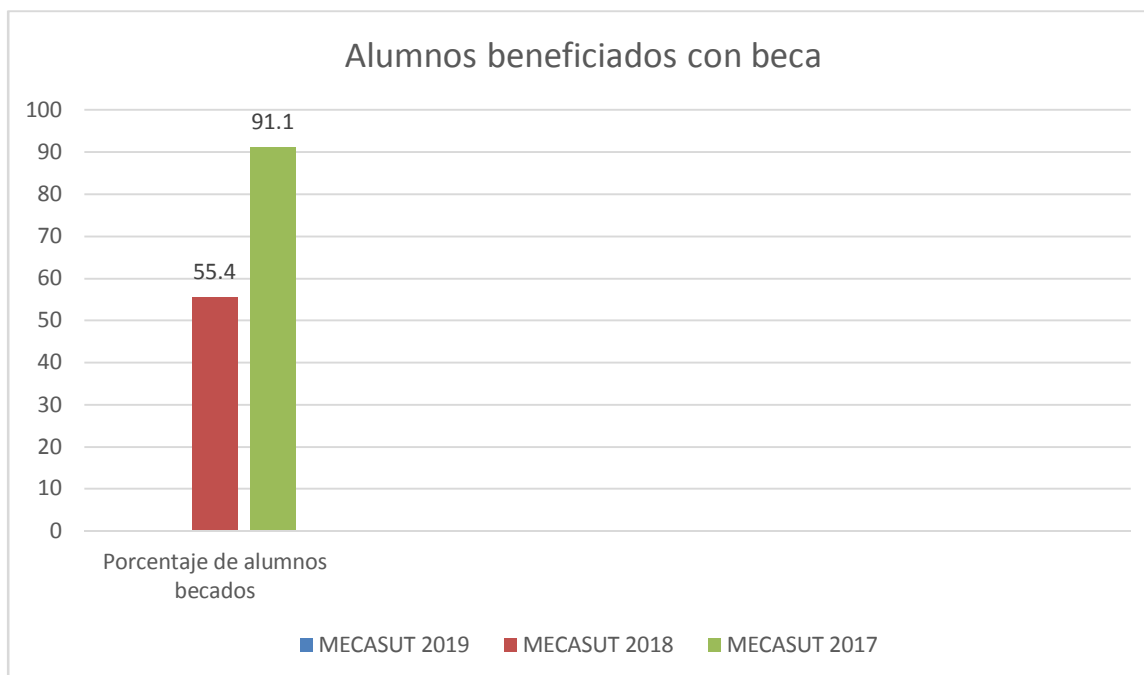
En consiguiente baja la gente beneficiada con estas actividades.



5.4 Becas.

Nombre del Indicador	Valor MECASUT 2017	Valor SUT (Prontuario 2018)	Valor MECASUT 2019	Valor MECASUT 2018	Diferencia 2019-2018
36. Becas					
Total de porcentaje de alumnos beneficiados por el otorgamiento de alguna beca	91.10	107.87	0	55.4	-55.4

Al cierre de la captura de la información de MECASUT aún no se contaba con los resultados de las becas autorizadas federales y estatales.



Autodiagnóstico

El análisis realizado de los indicadores del MECASUT, nos permiten evaluarnos anualmente de una manera integral, así como comprar resultados de la media nacional del subsistema de UUTT, lo que permite tomar acciones para mejorar la Eficacia, Eficiencia, Pertinencia, Vinculación y Equidad.

El ciclo escolar 2018-2019, se obtuvieron los siguientes logros:

- En materia educativa se obtuvieron recursos extraordinarios del PFCE para certificar los dos programas educativos de TSU que faltan de obtener la evaluación en nivel 1 de calidad por los CIEES. Se inicia con la preparación y las gestiones necesarias para lograrlo en las carreras de TSU en Mecatrónica y TSU en Administración.
- Continuando con el compromiso de capacitación y actualización docente se realiza intercambio internacional de docentes, obteniendo certificaciones en inglés en la Universidad Estatal de Nuevo México NMSU de algunos docentes de esta casa de estudios.
- Una docente tuvo la oportunidad de permanecer 4 meses en Phoenix, Arizona realizando un modelo de investigación como parte de la movilidad docente.
- La Universidad Tecnológica Paso del Norte se convierte en Centro Certificador, maestros y alumnos fueron certificados y capacitados por la empresa Intelligy para impartir cursos de diseño asistido por computadora, dando con esto la pauta para que los docentes se integren a los cursos de educación continua que ahora podrán ser ofertados por la institución.
- Se realiza la auditoria interna en como parte de la preparación de la auditoria externa, en la que se obtiene el recertificado en ISO 9001.2015 por la casa certificadora ABS.
- En materia de Rendición de cuentas y Transparencia se realizan las actividades correspondientes cada trimestre y anual.
-
- Se conforma el comité de Contraloría Social de PRODEP
- Se conforma el comité de Contraloría Social de PFCE
- Se da cumplimiento al Programa Operativo Anual 2019

- Se da seguimiento de manera mensual, trimestral y anual al Presupuesto basado en Resultados PbR en el Sistema Hacendario PbR/SED.
- En materia de vinculación, se logró concretar la firma de algunos convenios, logrando incluso movilidad estudiantil y de personal docente.
- Actualmente se está desarrollando el Sistema Integral de Servicios Estudiantiles para mejora de los procesos, sistematizando gran parte de ellos, para llevar a cabo una administración más confiable, en tiempo real y estadístico de cada uno de las actividades administrativas realizadas, fortaleciendo el área académica, el proceso de inscripciones, vinculación, administración y finanzas, planeación, etc.
- Tenemos en construcción un edificio de docencia nuevo con recursos del programa Escuelas al CIEN, sin duda esto ayudara en gran manera para el aprovechamiento de espacios de los estudiantes y personal académico.

Problemáticas:

- La problemática principal que enfrenta la Universidad es el presupuesto total autorizado que no va acorde al crecimiento en matrícula, plantilla docente y administrativa requerido para llevar a cabo esta loable labor, por lo que se han multiplicado esfuerzos para llevar a cabo una administración con eficacia y eficiencia de los recursos públicos recibidos y la realización de gestiones, participación en programas extraordinarios, peticiones, entre otras que nos permitan seguir ofreciendo un servicio de calidad a la comunidad universitaria.
- La insuficiencia de Infraestructura Física y equipamiento especializado en los laboratorios para el desarrollo de las prácticas requeridas por los Programas Educativos y la exigencia que el sector nos demanda de nuestros egresados. Esto nos limita para llevar a cabo servicios tecnológicos, cursos de educación continua y ofertar estos servicios a los estudiantes, empresas y comunidad en general, para obtener ingresos propios.
- La actualización de equipos de infraestructura informática que nos permita estar actualizados con tecnología de punta e ir acorde al crecimiento y desarrollo de las tecnologías en proporción al avance natural que estas tienen. Fortalecer el ancho de banda, incrementar los puntos de acceso wifi y la capacidad de almacenamiento, así como servidores que nos permitan mantener la seguridad y la capacidad que requiere la institución.
- La falta de mobiliario y el equipamiento faltante para el edificio nuevo de docencia limita que se pueda utilizar y de esta manera ofrecer mejores instalaciones y nuevos laboratorios para prácticas de los estudiantes.

FODA: UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA PASO DEL NORTE



FORTALEZAS:

- La ubicación es una de sus fortalezas debido a que es la única institución de educación superior al norponiente de la ciudad.
- El modelo educativo en el que se pueden obtener una o dos cédulas profesionales.
- Institución certificada en la Norma ISO 9001:2015.
- Programa de tutorías.

OPORTUNIDADES

- Captación de alumnos de nivel media superior del centro y norponiente de la ciudad.

**SEP**SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

- Los estudiantes pueden concluir como Técnico Superior Universitario y con la continuidad de estudios terminar una Ingeniería o Licenciatura.
- Participar en programas extraordinarios para obtener recursos.
- Absorción y aumento en la matrícula.

DEBILIDADES

- Por la distancia en la que se ubica la Universidad, se tienen algunos problemas con el transporte público, al inicio del turno matutino y al final del turno vespertino.
- Programas educativos sin evaluar o acreditar por los Organismos Evaluadores y/o Acreditadores en Programas de buena calidad.
- Los procesos siguen en constante cambio como parte de la mejora continua o como parte de oportunidades de mejora.
- Deficiencia presupuestal Federal y Estatal para contratación, capacitación y actualización de Profesores de Tiempo Completo (PTC) y Profesores de Asignatura (PA).

AMENAZAS

- Otras instituciones de Educación Superior que ofrecen carreras técnicas o certificaciones en menor tiempo.
- Los estudiantes terminen como TSU y no continúen con sus estudios de Ingeniería o Licenciatura, provocando la disminución de la matrícula.
- Perder la certificación.
- Deficiencia en la cantidad de Profesores de Tiempo Completo (PTC) y Profesores de Asignatura (PA) para cumplir con la demanda.

Estrategias

Plan de Trabajo 2019-2022

PLANEACIÓN ESTRATÉGICA

Derivado de la planeación estratégica realizada en la presente administración que da inicio en 2019, teniendo como base los 36 indicadores del Modelo de Evaluación de la Calidad del Sistema de Universidades Tecnológicas (MECASUT), agrupados en 5 categorías, las cuales son: Eficacia, Eficiencia, Pertinencia, Vinculación y Equidad.

Cada categoría y sus respectivos indicadores tienen la finalidad de proporcionar datos relevantes sobre el grado de crecimiento y desarrollo de la Universidad.

Cabe resaltar que la principal finalidad del MECASUT es permitir a la sociedad y al Estado mostrar y constatar con transparencia el logro de los objetivos y metas alcanzadas de las Universidades Tecnológicas, así como facilitar la planeación, toma de decisiones y mejora continua.

Se eligió estratégicamente algunos indicadores que contribuyen de manera directa para el cumplimiento de las metas establecidas.

Basados en la metodología de Marco Lógico y Matriz de Indicadores del Presupuesto basado en Resultados, algunas estrategias de la Gestión por Resultados, las Políticas Públicas y oportunidades de mejora detectadas a lo largo de la administración, en apego a la Transparencia y Rendición de Cuentas, usando Indicadores de Eficiencia, Eficacia, Economía, Calidad y de Gestión, surgen estos 5 Ejes Rectores para el Desarrollo Institucional:

Eje 1 Aseguramiento de la Calidad y Pertinencia de los Programas Educativos

Para contribuir al Eje 1, nos apoyaremos en 4 indicadores de MECASUT, con sus estrategias, objetivos y un comparativo de cómo se encuentran actualmente y la meta a lograr al final de la administración.

1.1.- INDICADOR PROCESOS CERTIFICADOS

-Objetivo

La meta para de la presente administración 2019-2021 es obtener la recertificación en la Norma ISO 9001:2015, Certificar a la Universidad Tecnológica Paso del Norte en la Norma ISO 21001 y lograr la certificación en Equidad de Género mediante auditorías externas y de acuerdo a los procesos establecidos y apegados a la normatividad vigente.

-Líneas de Acción

1.1.1.- Para fortalecer el indicador *Procesos Certificados* la Universidad Tecnológica Paso del Norte actualmente cuenta con la recertificación en la Norma ISO 9001:2015, en el primer cuatrimestre del 2020 se llevará a cabo la auditoria externa con la casa certificadora ABS para lograr la recertificación.

1.1.2.- Personal de la institución acude mensualmente a capacitación en la Norma 21001, con la finalidad de obtener esta nueva certificación en 2020 o 2021.

1.1.3.- En 2019 se formó la Unidad de Igualdad de Género de la institución con la finalidad de dar inicio con cursos de capacitación y sensibilización a la comunidad estudiantil, administrativa y docente y en un futuro obtener la certificación en Equidad de Género.

1.1.4.- Adicionalmente se cuentan con campañas de salud y uno de los objetivos principales es que la institución sea reconocida como espacio libre de humo.

-Meta

Número	Indicador	Descripción	2019	2021
15	Procesos Certificados	Universidades Tecnológicas que estén certificadas bajo la Norma ISO 9001 y conocer el número de macro-procesos y/o procesos que la institución tiene certificados.	-ISO 9001:2015	-ISO 9001:2015 -ISO 21001 -Equidad de Género

1.2.- INDICADOR PROGRAMAS EDUCATIVOS CON EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA

-Objetivo

Contar con programas educativos de calidad, acreditados o certificados por CIEES y/o COPAES.

-Líneas de Acción

1.2.1.- En el caso del indicador *Programas Educativos con de Técnico Superior Universitario Evaluados* la institución cuenta con 5 programas educativos de TSU de los cuáles 3 de ellos se encuentran acreditados en nivel 1 de Calidad por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES).

-Técnico Superior Universitario en Operaciones Comerciales Internacionales, área Clasificación Arancelaria y Despacho Aduanero.
Vigencia: julio de 2018 a agosto de 2021.

-Técnico Superior Universitario en Tecnologías de la Información y Comunicación, área Redes y Telecomunicaciones.
Vigencia: mayo de 2018 a junio de 2021.

-Técnico Superior Universitario en Procesos Industriales, área Sistemas de Gestión de la Calidad.
Vigencia: mayo de 2018 a junio de 2021.

1.2.2.- Se está trabajando para que en 2020 sean acreditados los 2 programas educativos que faltan:

-Técnico Superior Universitario en Mecatrónica, área Automatización
-Técnico Superior Universitario en Administración

-Meta

Número	Indicador	Descripción	2019	Meta: 2021
18	Programas educativos con evaluación diagnóstica	Programas Educativos de Técnico Superior Universitario que imparte la Universidad Tecnológica, a cuántos de ellos se les ha evaluado diagnósticamente por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y el nivel en que fueron ubicados dichos programas educativos para ser considerados de buena calidad.	3 Programas Educativos con nivel 1 en CIEES (TSU)	5 Programas Educativos con nivel 1 en CIEES (TSU)

1.3- INDICADOR PROGRAMAS EDUCATIVOS ACREDITADOS EN EL PAÍS

-Objetivo

Obtener la acreditación con COPAES de los programas educativos mediante la gestión para obtener la suficiencia presupuestal estatal y federal.

Conocer los programas educativos que imparte la Universidad de Técnico Superior Universitario y Licenciaturas, que han sido acreditados por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior A.C. (COPAES), así como la proporción de la matrícula acreditada.

Es importante señalar que con los programas educativos acreditados se determinan los criterios y estándares de calidad. La acreditación debe asegurar la calidad de los programas educativos y con esta se da un reconocimiento al egresado.

La acreditación se realiza por parte de organismos de acreditación reconocidos por el COPAES; que a continuación se citan en el cuadro siguiente:

Organismos de Acreditación reconocidos por el COPAES

<http://www.copaes.org/>

#	Nombre
1	ACCECISO – Asociación para la Acreditación y Certificación en Ciencias Sociales, A.C.
2	ANPADEH – Acreditadora Nacional de Programas de Arquitectura y Disciplinas del Espacio Habitable, A.C.
3	ANPROMAR – Asociación Nacional de Profesionales del Mar, A.C.
4	CACEB – Comité de Acreditación y Certificación de la Licenciatura en Biología, A.C.
5	CACECA – Consejo de Acreditación en Ciencias Administrativas Contables y Afines, A.C.
6	CACEI – Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería, A.C.
7	CAESA – Consejo para la Acreditación de la Educación Superior de las Artes A.C.
8	CAPEF – Consejo de Acreditación de Programas Educativos en Física, A.C.
9	CAPEM – Consejo de Acreditación de Programas Educativos en Matemáticas A.C.
10	CEPPE – Comité para la Evaluación de Programas de Pedagogía y Educación, A.C.
11	CNEIP – Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología, A.C.
12	COAPEHUM – Consejo para la Acreditación de Programas Educativos en Humanidades, A.C.
13	COMACAF – Consejo Mexicano para la Acreditación de la Enseñanza de la Cultura de la Actividad Física, A.C.
14	COMACE – Consejo Mexicano para la Acreditación de Enfermería, A.C.
15	COMACEO – Consejo Mexicano de Acreditación en Optometría, A.C.
16	COMAEF – Consejo Mexicano para la Acreditación de la Educación Farmacéutica, A. C.
17	COMAEM – Consejo Mexicano para la Acreditación de la Educación Médica, A. C.
18	COMAPROD – Consejo Mexicano para la Acreditación de Programas de Diseño, A.C.
19	COMEAA – Comité Mexicano de Acreditación de la Educación Agronómica, A.C.
20	CONAC – Consejo de Acreditación de la Comunicación, A.C.
21	CONACE – Consejo Nacional de Acreditación de la Ciencia Económica, A.C.
22	CONACI A.C. – Consejo para la Acreditación del Comercio Internacional
23	CONAECQ – Consejo Nacional de Enseñanza y del Ejercicio Profesional de las Ciencias Químicas, A.C.
24	CONAED – Consejo para la Acreditación de la Enseñanza del Derecho, A.C.
25	CONAEDO – Consejo Nacional de Educación Odontológica, A.C.
26	CONAET – Consejo Nacional para la Calidad de la Educación Turística, A.C.
27	CONAIC – Consejo Nacional de Acreditación en Informática y Computación, A.C.
28	CONCAPREN – Consejo Nacional para la Calidad de Programas Educativos en Nutriología, A.C.
29	CONEVET – Consejo Nacional de Educación de la Medicina Veterinaria y Zootecnia, A.C.
30	CONFED – Consejo Nacional para la Acreditación de la Educación Superior en Derecho, A.C.

-Líneas de Acción

1.3.1.- En el caso del indicador 19 *Programas educativos acreditados en el país* a la fecha ninguno de los programas educativos cuenta con esta por El Consejo para la

Acreditación de la Educación Superior A.C. (COPAES), la cual es una asociación civil sin fines de lucro que actúa como la única instancia autorizada por el Gobierno Federal a través de la Secretaría de Educación Pública (SEP), para conferir reconocimiento formal y supervisar a organizaciones cuyo fin sea acreditar programas académicos del tipo superior que se imparten en México, en cualquiera de sus modalidades (escolarizada, no escolarizada y mixta). Lograr esta acreditación significa un reto financiero más que nada, debido al déficit presupuestal y al apremio de atender y priorizar las necesidades de la institución.

-Meta

Número	Indicador	Descripción	2019	Meta: 2021
19	Programas educativos acreditados en el país	Conocer los programas educativos que imparte la Universidad Tecnológica de Técnico Superior Universitario y Licenciaturas, que han sido acreditados por el COPAES.	0	5 TSU 4 ING 1 LIC

1.4.- PROGRAMAS EDUCATIVOS PERTINENTES

-Objetivo

Lograr que todos los programas educativos sean pertinentes mediante la realización de AST.

Para el Indicador 22 *Programas educativos pertinentes* es necesario que los programas educativos que imparte la Universidad respondan a las necesidades del sector productivo y social en el entorno de la institución, a través de un estudio.

Las Políticas para la Operación, Desarrollo y Consolidación del Subsistema de Universidades Tecnológicas y Politécnicas, establecen en el numeral 12 que a la letra dice: "Se evaluará la pertinencia de cada carrera que se imparte, por lo menos cada 3 años, para que éstas respondan a los requerimientos tecnológicos y organizativos de la planta productiva de bienes y servicios de la zona de influencia.

Las carreras que tengan bajos índices de colocación de egresados serán objeto de estudio para evaluar la conveniencia de limitar su matrícula o cerrarlas.

El estudio de factibilidad respaldará la pertinencia de las carreras de las Universidades por tres años, desde el año de autorización de dicho documento por parte de la Coordinación General hasta dos años más.

También se consideran pertinentes las carreras de las universidades que tengan más de tres años de operación y que estén avaladas con el estudio de Análisis de la Situación de Trabajo (AST), el cual tendrá una vigencia de tres años. Para determinar si el programa educativo es pertinente desde el año de autorización de dicho documento por parte de la Coordinación General hasta dos años más.

TSU

-Estudio de Factibilidad, Análisis Situacional del Trabajo (AST), Estudio de Oferta y Demanda y Estudio de Mercado Laboral en Mecatrónica, área automatización: 06 de febrero de 2014.

-AST Procesos Industriales: marzo del 2015

-AST Tecnologías de la Información y Comunicación: junio 2016

-Estudio de Mercado Laboral Administración y Evaluación de Proyectos: marzo del 2013

ING

-AST Ingeniería en Tecnologías de la Información: junio 2016

-AST Ingeniería en Mecatrónica: febrero de 2016

-AST Ingeniería Industrial: 04 de febrero de 2014

-Líneas de Acción

1.4.1.- Realizar los Análisis Situacional de Trabajo (AST) que se encuentran vencidos y/o de los que falten.

-Meta

Número	Indicador	Descripción	2019	Meta: 2021
22	Programas educativos pertinentes	Conocer del total de los programas educativos que imparte la Universidad Tecnológica, cuántos de ellos son pertinentes; es decir, que respondan a las necesidades del sector productivo y social en el entorno	5 TSU 4 ING 1 LIC	5 TSU 4 ING 1 LIC

		de la institución, a través de un estudio.		
--	--	--	--	--

Eje 2 Profesionalización docente

La profesionalización docente es sin duda uno de los pilares de la institución, el personal académico requiere de las facilidades para el desarrollo de sus habilidades, la investigación, la innovación, la capacitación y herramientas para transmitir sus conocimientos a la comunidad estudiantil.

Para eso es necesario conocer el perfil académico (Grado Preferente) y el perfil profesional (perfil deseable) de los Profesores de Tiempo Completo (PTC) que laboran en la Universidad respecto al Programa para el Desarrollo Profesional Docente, para el Tipo Superior (PRODEP); así como, la capacitación pedagógica y su pertenencia a Cuerpos Académicos.

2.1- PERFIL DEL PROFESOR DE TIEMPO COMPLETO

-Objetivo

Lograr que los PTC de la institución cuenten con el perfil que establece PRODEP, mediante una formación con nivel superior de especialidad tecnológica o maestría en el área en la cual imparten clases.

-Líneas de Acción

2.1.1.- Para el Indicador 23 "Perfil del Profesor de Tiempo Completo" se requiere conocer el perfil académico (Grado Preferente) y el perfil profesional (perfil deseable) respecto al Programa para el Desarrollo Profesional Docente, para el Tipo Superior (PRODEP); así como, la capacitación pedagógica y su pertenencia a Cuerpos Académicos.

-Meta

Número	Indicador	Descripción	2019	2021
23	Perfil del Profesor de Tiempo Completo	Profesores de Tiempo Completo (PTC) que laboran en la Universidad Tecnológica con el perfil académico (Grado Preferente)	Total = 9 PTC Licenciatura: Maestría: Doctorado:	Total = 9 PTC Licenciatura: Maestría: Doctorado:
		Perfil Profesional (perfil deseable)		9

		respecto al PRODEP		
		Capacitados en Competencias Profesionales		9
		Capacitados en impartición de tutorías		9
		Participando en cuerpos académicos		9

2.2.- NIVEL DE ESTUDIOS DEL PROFESOR DE ASIGNATURA

-Objetivo

Para el Indicador 24 Nivel de estudios del Profesor de Asignatura se requiere conocer el nivel de estudios de los Profesores de Asignatura (PA).

Los niveles de estudio sin título o grado son todos aquellos en los que los PA no han cubierto el plan de estudios y los requisitos establecidos por la institución educativa.

Se consideran Profesores de Asignatura con título o grado a todos aquellos que al inicio del ciclo escolar cuenten con el documento del título o grado; o bien, a aquellos que su título o grado esté en trámite ante la Dirección General de Profesiones (DGP).

-Líneas de Acción

2.2.1.- Apoyar a los Profesores de Asignatura para que continúen con sus estudios de posgrado.

2.2.2.- Contratar Profesores de Asignatura con niveles de maestría, doctorado y de preferencia que trabajen en el área de su competencia.

-Meta

Número	Indicador	Descripción	2019	2021
24	Nivel de estudios de del Profesor de Asignatura	Conocer el nivel de estudios de los Profesores de Asignatura (PA)	Total = Licenciatura: Maestría: Doctorado:	Total = Licenciatura: Maestría: Doctorado:

Eje 3 Vinculación para la empleabilidad y competitividad en el mercado

3.1.- EGRESADOS EN EL MERCADO LABORAL A SEIS MESES DE SU EGRESO

-Objetivo

El objetivo es conocer el total de egresados de TSU, Ingeniería y Licenciatura por cohorte generacional que se incorporaron al mercado laboral a seis meses de su egreso, en un área afín con su formación.

-Líneas de Acción

3.1.1.- Se lleva a cabo el seguimiento de egresados por parte del área de Vinculación en la que se realizan encuestas para efectos de estadísticas.

3.1.2.- Para este indicador se dará seguimiento solo a los egresados que se incorporaron al mercado laboral en un plazo no mayor a seis meses de su egreso.

-Meta

Número	Indicador	Descripción	2019	2021
6	Egresados en el mercado laboral a seis meses de su egreso	Alumnos egresados por cohorte generacional que se encuentran laborando a seis meses de su egreso		

3.2.- EGRESADOS SATISFECHOS

-Objetivo

Se tomará en cuenta la opinión que los egresados de TSU, Ingeniería y Licenciatura tienen sobre la educación recibida por parte de la Universidad, una vez concluidos sus estudios.

-Líneas de Acción

3.2.1.- Se aplica un cuestionario en el que se determinan los promedios del grado de satisfacción en base 5 y 10 por pregunta.

-Meta

Número	Indicador	Descripción	2019	2021
7	Egresados satisfechos	Opinión que los egresados tienen sobre la educación recibida por parte de la Universidad		

		Tecnológica, una vez concluidos sus estudios.		
--	--	--	--	--

3.3.- TASA DE EMPLEADORES SATISFECHOS

-Objetivo

Contar con la opinión de los empleadores con respecto al Técnico Superior Universitario (TSU), de Licencia Profesional (LP)/Ingeniería Técnica (IT) y de Licenciatura (L), que tienen contratados en su empresa, en cuanto al desempeño y desarrollo de las funciones y actividades que realizan.

-Líneas de Acción

- 3.3.1.- El cuestionario se les aplicará a todos aquellos empleadores que tengan laborando en su empresa a alumnos y egresados de la institución de cualquiera de las tres modalidades del nivel educativo de TSU, de LP/IT y de L y que cuenten con una antigüedad mínima de cuatro meses prestando sus servicios.
- 3.3.2.- Utilizar el instrumento de medición de 8 preguntas proporcionado por la Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas.
- 3.3.3.- Se encuestará al menos a 30 empleadores por cada nivel educativo (TSU, LP/IT y L) que tienen laborando a egresados en las empresas por medio de muestreo aleatorio simple.
- 3.3.4.- El instrumento de medición se aplicará directamente a los jefes inmediatos o supervisores de los egresados de TSU, LP/IT y L en la empresa.

-Meta

Número	Indicador	Descripción	2019	2021
10	Tasa de Empleadores Satisfechos	Opinión de los empleadores con respecto a los egresados que tienen contratados, en cuanto a su desempeño, desarrollo de las funciones y actividades que realizan		

3.4.- INGRESOS PROPIOS CAPTADOS

-Objetivo

Conocer el porcentaje de ingresos propios con respecto al presupuesto total autorizado federal y estatal de la Universidad, captados por la institución; entre ellos los servicios y estudios tecnológicos, colegiaturas, exámenes extraordinarios, fotocopiado, entre otros.

-Líneas de Acción

3.4.1.- Redoblar esfuerzos en la cobertura y continuidad de estudios de los estudiantes, ya que de aquí emana la mayor parte de la captación de ingresos.

-Meta

Número	Indicador	Descripción	2019	2021
27	Ingresos Propios captados	Porcentaje de Ingresos Propios con respecto al presupuesto total autorizado federal y estatal de la UT		

3.5.- DISTRIBUCIÓN DE LOS SERVICIOS Y ESTUDIOS TECNOLÓGICOS

-Objetivo

Conocer la cantidad de servicios y estudios tecnológicos, prestados por la Universidad según tipo y sector, así como la distribución de los ingresos por servicios y estudios tecnológicos según el tipo y el sector público, privado o social al que se le brindan.

-Líneas de Acción

3.5.1.- Promover los Servicios Tecnológicos acorde a la demanda en los diferentes sectores: público, privado, social. Así como a la comunidad universitaria, personal docente y comunidad en general.

3.5.2- Ofrecer Certificaciones a egresados, personal docente, administrativo y todos aquellos que cumplan con los requisitos establecidos para obtener dicha certificación.

-Meta

Número	Indicador	Descripción	2019	2021
28.1	Distribución de los Servicios y Estudios Tecnológicos	Servicios y Estudios Tecnológicos según tipo y sector		

3.6.- BOLSA DE TRABAJO

-Objetivo

Conocer el total de egresados colocados en plazas laborales contactadas por la bolsa de trabajo de la Universidad.

-Líneas de Acción

3.6.1.- Implementar en el Sistema Integral un sitio para ofertar las vacantes que conforman la bolsa de trabajo que ofrecerá el sector productivo para los egresados de la Universidad Tecnológica Paso del Norte.

-Meta

Número	Indicador	Descripción	2019	2021
32	Bolsa de Trabajo	Porcentaje total de Egresados colocados en plazas laborales contactadas por la bolsa de trabajo de la UT en el ciclo escolar a evaluar.		

Eje 4 Desarrollar actividades culturales y deportivas como parte de la formación integral de los estudiantes

4.1.- PROMOCIÓN DEPORTIVA, CULTURAL Y COMUNITARIA

-Objetivo

Conocer el total de eventos deportivos, culturales y comunitarios realizados por la Universidad respecto a los programados; así como el total de beneficiados.

-Líneas de Acción

4.1.1.- Apoyar a los equipos representativos para participar en los diferentes eventos locales, estatales y nacionales en los que se represente a la Universidad Tecnológica Paso del Norte.

4.1.2.- Dotar y/o gestionar los recursos necesarios para el equipamiento de las diferentes actividades deportivas y culturales, así como lo requerido para los eventos comunitarios.

4.1.3.- Realizar eventos en los que participen los estudiantes y que impacten en beneficio de la comunidad, como parte de su formación integral.

-Meta

Número	Indicador	Descripción	2019	2021
35.1	Promoción deportiva, cultural y comunitaria	Conocer el total de eventos deportivos, realizados por la Universidad Tecnológica en el ciclo escolar evaluado respecto a los programados		

Número	Indicador	Descripción	2019	2021
35.2	Promoción deportiva, cultural y comunitaria	Conocer el total de eventos culturales realizados por la Universidad Tecnológica en el ciclo escolar evaluado respecto a los programados		

Número	Indicador	Descripción	2019	2021
35.3	Promoción deportiva, cultural y comunitaria	Conocer el total de eventos comunitarios realizados por la Universidad Tecnológica en el ciclo escolar evaluado respecto a los programados		

Eje 5 Fortalecimiento del idioma Inglés

5.1.- TOTAL DE ORGANISMOS NACIONALES E INTERNACIONALES VINCULADOS, ASÍ COMO MOVILIDAD ESTUDIANTIL Y DOCENTE

-Objetivo

Desarrollar un programa optativo bilingüe, en algunos de los programas educativos para responder los requerimientos del Sector Productivo.

-Líneas de Acción

5.1.1.- Ofrecer la modalidad optativa entre la comunidad estudiantil.

5.1.2.- Realizar un diagnóstico para determinar el nivel del idioma inglés.

5.1.3.- Determinar las materias optativas que se impartirán en inglés como parte del fortalecimiento del idioma entre la comunidad estudiantil, de manera piloto y voluntaria.

5.1.4.- Establecer convenios nacionales e internacionales para la movilidad estudiantil y docente.

-Meta

Número	Indicador	Descripción	2019	2021
26	Total de Organismos Nacionales e Internacionales Vinculados, así como Movilidad Estudiantil y Docente	Total de empresas u organismos vinculados con la UT en el presente ciclo escolar, para la realización de prácticas, estadias, escuela práctica, algún tipo de servicio, o relación de beneficio mutuo; así como su clasificación en públicas, privadas y sociales.	2 Con la New Mexico State University (NMSU) y con Western New Mexico (WNM)	4

*Estas metas están sujetas a la disponibilidad presupuestal, acuerdos de austeridad del gobierno estatal y federal, aprobación del Consejo Directivo y/o otras causas ajenas a la institución.

Anexo 1

Validaciones de la captura del MECASUP por parte de la CGUTyP

En este apartado se incluirán las observaciones realizadas durante la validación por parte de los Departamentos de Evaluación y Análisis y tratamiento de la Información; de la Subdirección de Evaluación de la Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas.

 OBSERVACIONES MECASUT PERIODO 2018-2019 PASO DEL NORTE				
INDICADOR	CUADRO	SIN INFORMACIÓN O INCONSISTENCIA	JUSTIFICACIÓN	
1.1 ALUMNOS DE NUEVO INGRESO CON EXANI II	1.1			
1.2 APROVECHAMIENTO ACADÉMICO POR PROGRAMA EDUCATIVO	2.1.1, 2.1.2, 2.2 y 2.1.3			
1.3 REPROBACIÓN DEFINITIVA POR CUATRIMESTRE	3.1.1, 3.1.2 y 3.1.3			
1.4 DESERCIÓN CUATRIMESTRAL	4.1.1, 4.1.2 y 4.1.3			
1.5 TASA DE EGRESO Y TITULACIÓN	5.1.1, 5.1.2 y 5.1.3 5.2.1, 5.2.2 y 5.2.3 y 5.3.1 5.3.2 5.3.3 y 5.4.1 5.4.2 5.4.3			
1.6 EGRESADOS EN EL MERCADO LABORAL A SEIS MESES DE SU EGRESO, QUE TRABAJAN EN ÁREA AFÍN, SEGÚN SECTOR.	6.1.1 6.1.2 y 6.1.3 6.2.1, 6.2.2 y 6.2.3			
1.7 EGRESADOS SATISFECHOS	7.1.1, 7.1.2 y 7.1.3			

**SEP**SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA**UTP**COORDINACIÓN GENERAL DE UNIVERSIDADES
TÉCNOLÓGICAS Y POLITÉCNICAS

1.9 EGRESADOS QUE CONTINÚAN ESTUDIOS SUPERIORES A SEIS MESES DE SU EGRESO	9.1.1 y 9.2.1		
1.10 TASA DE EMPLEADORES SATISFECHOS	10.1.1, 10.1.2 y 10.1.3		
1.11 PRESUPUESTO EJERCIDO	11.1, 11.2, 11.3, 11.4 y 11.5		
2.1 COSTO POR ALUMNO	12.1		
2.2 UTILIZACIÓN DE ESPACIOS	13.1		
2.3 UTILIZACIÓN DEL EQUIPO DE CÓMPUTO	14.1		
2.4 PROCESOS CERTIFICADOS	ISO 27000 Seguridad e higiene laboral Equidad de Género académico y educación continua CMMI Nivel 2 ISO 14001:2004 RENIECYT Otras certificaciones		
2.5 DISTRIBUCIÓN DE LIBROS Y TÍTULOS POR ALUMNOS	16.1		
2.6 RELACIÓN ALUMNO / DOCENTE	17.1		
3.1 PROGRAMAS EDUCATIVOS CON EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA	18.1.1, 18.1.2, 18.1.3 18.2.1, 18.2.2 y 18.2.3		
3.2 PROGRAMAS EDUCATIVOS ACREDITADOS	19.1.1, 19.1.2, 19.1.3 19.2.1, 19.2.2, 19.2.3, 19.5		

**SEP**SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA**UTP**COORDINACIÓN GENERAL DE UNIVERSIDADES
TÉCNOLÓGICAS Y POLITÉCNICAS

3.3 PROGRAMAS EDUCATIVOS CENTRADOS EN EL APRENDIZAJE	20.1, 20.2, 20.3, 20.4, 20.5, 20.6 y 20.7		
3.4 GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ALUMNOS EN RELACIÓN A LOS SERVICIOS	21.1		
3.5 PROGRAMAS EDUCATIVOS PERTINENTES	22.1.1, 22.1.2, 22.1.3		
3.6 PERFIL DEL PROFESOR DE TIEMPO COMPLETO	23.1 y 23.2		
3.7 NIVEL DE ESTUDIOS DE LOS PROFESORES DE ASIGNATURA Y EXPERIENCIA LABORAL EN LA MATERIA	24.1 y 24.2		
3.8 CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA	25.1		
3.9 TUTORÍAS Y ASESORÍAS	37.1, 37.2		
3.10 ESTADÍAS Y SERVICIO SOCIAL	38.1		
4.1 TOTAL DE ORGANISMOS NACIONALES E INTERNACIONALES VINCULADOS, ASÍ COMO MOVILIDAD ESTUDIANTIL Y DOCENTE	26.1.1, 26.1.2 26.2.1, 26.2.2 26.3.1, 26.3.2		
4.2 INGRESOS PROPIOS CAPTADOS	27.1		
4.3 DISTRIBUCIÓN DE LOS SERVICIOS Y ESTUDIOS TECNOLÓGICOS PRESTADOS E	28.1 y 28.2		

**SEP**SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA**UTP**COORDINACIÓN GENERAL DE UNIVERSIDADES
TÉCNOLÓGICAS Y POLITÉCNICAS

INGRESOS POR ESTE RUBRO			
4.4 CURSOS DE EDUCACIÓN CONTINUA	29.1		
4.6 TASA DE LOS ALUMNOS SATISFECHOS EN EDUCACIÓN CONTINUA	31.1		
4.7 BOLSA DE TRABAJO	32.1, 32.2 32.3		
5.1 ABSORCIÓN	33.1		
5.2 DISTRIBUCIÓN DE LA MATRÍCULA POR NIVEL EDUCATIVO. MATRÍCULA INGRESO, REINGRESO, SEGÚN SEXO. MATRÍCULA INDÍGENA Y CON CAPACIDADES DIFERENTES	34.1, 34.1.1, 34.1.2 y 34.1.3 34.2 y 34.3		
5.3 PROMOCIÓN DEPORTIVA, CULTURAL Y COMUNITARIA	35.1 y 35.2		
5.4 BECAS	36.1		

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA PASO DEL NORTE

REVISIÓN EVIN	CUMPL E
I.- GENERALIDADES DEL DOCUMENTO	
➤ Carátula del documento	
Tipo de letra, texto justificado, títulos, subtítulos, paginación del documento, márgenes, etc.	SI
Logotipos, período evaluado (primera hoja)	SI
Nombres, figura jurídica (segunda hoja)	SI



- Índice (tercera hoja)
- Presentación (máximo 1 cuartilla) (cuarta hoja)
- Introducción (máximo 1 cuartilla) (quinta hoja)
- Marco de referencia (máximo 3 cuartillas) (sexta hoja)

SI
SI
SI
SI

II.- PRESENTACIÓN Y DESARROLLO DEL RESULTADO DE LOS INDICADORES

Todos los indicadores que aplique a la Universidad, según año de creación

Contenido de Tablas

Contenido de Gráficas

Si añade observaciones encontradas durante la validación

Si añade el análisis de las diferencias en las 5 Tablas con los resultados de los indicadores

III.- AUTODIAGNÓSTICO

Contenga el FODA

IV.- ESTRATEGIAS

Contenga Estrategias por indicador o categoría

V.- ANEXOS

1.- Anexo del Formato de validación del MECASUT (**Obligatorias**)

2.-Tablas de los resultados de los indicadores por eje rector (**Obligatorias**)

OBSERVACIONES FINALES:

Las Tablas comparativas por eje rector contendrán lo siguiente:

El valor SUT de los indicadores (**SEPT2017-AGTO2018**). **PRONTUARIO 2018**

El valor alcanzado por la Universidad, para cada indicador, en el ciclo escolar:
SEPT2018-AGTO2019. MECASUT 2019

El valor alcanzado por la Universidad, para cada indicador, en el ciclo escolar anterior:
SEPT2017-AGTO2018. MECASUT 2018

Diferencia entre los dos ciclos escolares **2018 y 2019 (El análisis de ésta diferencia lo tienen que plasmar en la sección II en el Desarrollo del Resultado de los Indicadores)**

Anexo 2

Tablas comparativas de los resultados de los indicadores de la Evaluación Institucional 2018-2019

Tabla I

I Eficacia					
Nombre del Indicador	Valor SUT (Prontuario 2018)	Valor MECASUT 2019	Valor MECASUT 2018	Diferencia 2019-2018	Referencia
1. Alumnos de nuevo ingreso con EXANI II (porcentaje)					
Alumnos de nuevo ingreso que presentaron EXANI II	83.6	89.33	100	-1.67	Ind. 01 Columna U
Alumnos de nuevo ingreso con EXANI II con puntaje entre 1,101 a 1,300	11.16	4.1	22.57	-18.47	Ind. 01 Columna Q
Alumnos de nuevo ingreso con EXANI II con puntaje entre 901 a 1,100	65.41	73.38	44.51	28.87	Ind. 01 Columna R
Alumnos de nuevo ingreso con EXANI II con puntaje entre 700 a 900	23.44	22.53	32.92	-10.39	Ind. 01 Columna S
2. Aprovechamiento académico por nivel educativo (promedio)					
Aprovechamiento académico nivel TSU	8.77	8.92	9.05	-0.13	Ind. 02 Columna L
Aprovechamiento académico nivel licenciatura	8.94	8.93	9.13	-0.2	Ind. 02 Columna T
Aprovechamiento académico nivel licencia profesional	8.52	0	0	0	Ind. 02 Columna P
Aprovechamiento total	8.8	8.92	9.09	-0.17	PRONTUARIO
3. Reprobación por nivel educativo (promedio)					
Reprobación nivel TSU	6.19	1.41	8.87	-7.46	PRONTUARIO
Reprobación nivel licenciatura	3.5	.91	7.2	-6.29	PRONTUARIO
Reprobación nivel licencia profesional	14.9	0	0	0	PRONTUARIO
Reprobación total	8.2	1.16	8.04	-6.88	PRONTUARIO
4. Deserción por nivel educativo (promedio)					
Deserción nivel TSU	10.3	10.93	11.57	-0.64	PRONTUARIO

Deserción nivel licenciatura	4.0	5.31	5.06	0.25	PRONTUARIO
Deserción nivel licencia profesional	7.65	0	0	0	PRONTUARIO
Deserción total	7.3	8.12	8.32	-0.2	PRONTUARIO
5. Tasa de egreso y titulación por nivel educativo					
Tasa de egreso nivel TSU	53	45.74	65.08	-19.34	PRONTUARIO
Tasa de egreso nivel licenciatura	77	66.53	93.48	-26.95	PRONTUARIO
Tasa de egreso nivel licencia profesional	73	0	0	0	PRONTUARIO
Tasa de titulación nivel TSU	39	45.74	64.68	-18.94	PRONTUARIO
Tasa de titulación nivel licenciatura	64	65.71	89.13	-23.42	PRONTUARIO
Tasa de titulación nivel licencia profesional	7	0	0	0	PRONTUARIO
6. Egresados en el mercado laboral por nivel educativo (porcentaje)					
Egresados incorporados al mercado laboral después de 6 meses de su egreso nivel TSU	31.4	54.73	43.09	11.64	PRONTUARIO
Egresados incorporados al mercado laboral después de 6 meses de su egreso nivel licenciatura	49.2	10.43	76.92	-66.49	PRONTUARIO
Egresados de TSU acorde a su formación académica a seis meses de su egreso	24.2	100	68-06	31.94	PRONTUARIO
Egresados de licenciatura acorde a su formación académica a seis meses de su egreso	40.2	82.35	73	9.35	PRONTUARIO
7. Egresados satisfechos por nivel educativo (promedio)					
Satisfacción de los egresados de nivel TSU	8.5	5.64	8.4	-2.76	PRONTUARIO
Satisfacción de los egresados de nivel licenciatura	8.6	6.08	8.64	-2.56	PRONTUARIO
8. Egresados que presentan el EGETSU y EGEL					
Total de egresados que presentan el EGETSU		Llenar solamente si aplica.			
9.egresados de TSU en estudios superiores en una ut a seis meses de su egreso (porcentaje)					
Egresados de TSU en estudios superiores en una UT a seis meses de su egreso	72.64	100	94.51	5.49	Ind. 9 Columna F
10. Tasa de empleadores satisfechos por nivel educativo (promedio)					
Grado de satisfacción de los empleadores del nivel TSU	8.9	8.0	8.6	.0.6	PRONTUARIO
Grado de satisfacción de los empleadores del nivel licenciatura	8.9	7.8	8.6	-0.8	PRONTUARIO
Grado de satisfacción de los empleadores del licencia profesional	9.07	0	0	0	Ind. 10 Columna AP
11. Presupuesto ejercido (ejercicio fiscal 2017) (porcentaje)					
Presupuesto ejercido federal y estatal	96.8	77.08	91.29	-14.21	PRONTUARIO

Tabla II

II. Eficiencia					
Nombre del indicador	Valor SUT (Prontuario 2018)	Valor MECASUT 2019	Valor MECASUT 2018	Diferencia 2019-2018	Referencia

12. Costo por alumno					
Costo por alumno	\$28,435	21,862.01	23,659.45	-1,797.44	PRONTUARIO
13. Utilización de espacios (porcentaje)					
Utilización de espacios	127.9	138	168	-30	PRONTUARIO
14. Utilización del equipo de cómputo					
Equipo de cómputo (PTC PA alumnos, personal adm y mandos medios y sup)	67,652	228	250	-22	Ind. 14 Columna J
Equipo de cómputo con internet (PTC PA alumnos, personal adm y mandos medios y sup)	64,820	228	100	128	Ind. 14 Columna V
15. procesos certificados					
Certificación ISO 9001:2008 / 9001:2015	85	1	2	-1	Ind. 14 Columna BW
16. Distribución de libros y títulos por alumno					
Número de libros por alumno	4	1	1	0	PRONTUARIO
Número de títulos por alumno	2	0	1	-1	PRONTUARIO
17. Relación alumno / docente					
Alumnos por docente	57	120	115	5	PRONTUARIO

Tabla III

III. Pertinencia					
Nombre del Indicador	Valor SUT (Prontuario 2018)	Valor MECASUT 2019	Valor MECASUT 2018	Diferencia 2019-2018	Referencia
18. Programas educativos con evaluación diagnóstica					
Total de programas educativos con evaluación diagnóstica	24.5	0	0	0	PRONTUARIO
19. Programas educativos acreditados					
Total de programas educativos acreditados	50.8	3	3	0	PRONTUARIO
20. Programas centrados en el aprendizaje					-22
Total de programas educativos centrados en el aprendizaje (cursos, talleres, otros)	3,137	15	9	6	Ind. 20 Columna J
PTC que están aplicando los enfoques	1,532	11	11	0	Ind. 20 Columna AI
PA que están aplicando los enfoques	4,488	60	58	2	Ind. 20 Columna AN
21. Programas educativos centrados en el estudiante (promedio)					
Apoyo psicopedagógico	8.28	0	8.74	-8.74	Ind. 21 Columna EO
Actividades culturales	7.73	0	8.76	-8.76	Ind. 21 Columna EP
Servicio médico	8.1	0	9.36	-9.36	Ind. 21 Columna EQ
Deportes	7.66	0	8.48	-8.48	Ind. 21 Columna ER
Tutorías	8.36	0	7.74	-7.74	Ind. 21 Columna ES
Asesoría académica	8.34	0	7.9	-7.9	Ind. 21 Columna ET

Cafetería	6.92	0	8.66	-8.66	Ind. 21 Columna EU
Actividades extra clase para el desarrollo humano	8.18	0	8.16	-8.16	Ind. 21 Columna EV
Biblioteca	7.96	0	7.7	-7.7	Ind. 21 Columna EW
Infraestructura	7.59	0	8.18	-8.18	Ind. 21 Columna EX
Transporte	7.44	0	7.92	-7.92	Ind. 21 Columna EY
Medios de expresión de los alumnos	7.81	0	7.92	-7.92	Ind. 21 Columna EZ
Becas	7.95	0	8.12	-8.12	Ind. 21 Columna FA
Bolsa de trabajo	7.95	0	8.08	-8.08	Ind. 21 Columna FB
Total	7.91	0	8.36	-8.36	Ind. 21 Columna FD
22. Programas educativos pertinentes					
Programas educativos pertinentes de TSU	78.7	0	100	-100	PRONTUARIO
Programas educativos pertinentes de Licenciatura	79.7	0	100	-100	PRONTUARIO
23. Perfil del profesor de tiempo completo					
Total de profesores de tiempo completo	4,260	11	11	0	Ind. 23 Columna Q
Nivel de estudios (posgrados)	57.56	100	100	0	PRONTUARIO
Cuentan con perfil PRODEP	30.23	72.72	90.09	-17.37	Ind. 23b Columna X
24. Nivel de estudios de los profesores de asignatura y experiencia laboral en la materia					
Total de profesores de asignatura	10,829	60	58	2	Ind. 24 Columna Q
Profesores de asignatura que imparten clases relacionadas con su profesión con experiencia en el sector productivo	54.6	24	100	-76	PRONTUARIO
25. Capacitación del personal de la universidad					
Total del personal (mandos medios, superiores, administrativo, secretarial, PTC, PA)	22,876	118	116	2	Ind. 25 Columna I
Total del personal capacitado (mandos medios, superiores, administrativo, secretarial, PTC, PA)	62.24	91.52	96.55	-5.03	Ind. 25 Columna S

Tabla IV

IV. Vinculación					
Nombre del indicador	Valor SUT (Prontuario 2018)	Valor MECASUT 2019	Valor MECASUT 2018	Diferencia 2019-2018	Referencia
26. Total de organismos nacionales e internacionales vinculados así como la movilidad estudiantil y docente (porcentajes)					
Total de organismos vinculados acumulados al ciclo escolar	26,416	100	80	20	Ind. 26 Columna E
Total de alumnos con movilidad nacional	0.56	2	0	2	Ind. 26 Columna AY

Total de profesores con movilidad nacional	0.49	2	0	2	Ind. 26 Columna BF
Total de alumnos con movilidad internacional	0.93	4	0	4	Ind. 26 Columna BI
Total de profesores con movilidad internacional	1.4	4	0	4	Ind. 26 Columna BP
Sector al que pertenecen los organismos vinculados					
Unidades productivas vinculadas: públicas	9,180	7	8	-1	Ind. 26 Columna H
Unidades productivas vinculadas: privadas	41,799	88	70	18	Ind. 26 Columna I
Unidades productivas vinculadas: sociales	1,223	5	2	3	Ind. 26 Columna J
27. Ingresos propios captados					
Ingresos propios por servicios y estudios tecnológicos	234,632,380	0	0	0	Ind. 27 Columna F
Ingresos propios por colegiaturas y servicios escolares	1,084,132,060	4,840,936	5,818,227	-977,291	Ind. 27 Columna G
Ingresos propios por otros servicios	158,353,328	840	0	840	Ind. 27 Columna H
Total de ingresos propios captados en el ejercicio fiscal	1,477,117,768	4,841,776	5,818,227	-976,451	Ind. 27 Columna I
28. Distribución de los servicios y estudios tecnológicos prestados e ingresos por este rubro					
Total de servicios y estudios tecnológicos prestados por año	92,834	14	0	0	Ind. 28 Columna AC
Ingresos propios por servicios y estudios tecnológicos: por organismos públicos	88,311	0	0	0	Ind. 28 Columna Z
Ingresos propios por servicios y estudios tecnológicos: por organismos privados	4,091	0	0	0	Ind. 28 Columna AA
Ingresos propios por servicios y estudios tecnológicos: por organismos sociales	432	0	0	0	Ind. 28 Columna AB
30. Cursos demandados de educación continua					
Total de cursos demandados de educación continua	5,831	2	0	2	Ind. 30 Columna M
31. Tasa de los alumnos satisfechos de educación continua					
Alumnos de educación continua muy satisfechos y satisfechos de los servicios	9.1	9.16	0	9.16	PRONTUARIO
32. Bolsa de trabajo					
Total de egresados colocados en plazas contactadas por el área de bolsa de trabajo de la Universidad (TSU)	51.18	380	183.33	196.67	Ind. 32 Columna N
Total de egresados colocados en plazas contactadas por el área de bolsa de trabajo de la Universidad (LP)	25.0	0	0	0	Ind. 32 Columna O
Total de egresados colocados en plazas contactadas por el área de bolsa de trabajo de la Universidad (licenciatura)	51.84	257	150	107	Ind. 32 Columna P

Tabla V

V. Equidad					
Nombre del Indicador	Valor SUT (Prontuario 2018)	Valor MECASUT 2019	Valor MECASUT 2018	Diferencia 2019-2018	Referencia



33. Cobertura					
Cobertura	7.15	0.85	0.91	-0.06	Ind. 33 Columna F
34. Alumno atendido (distribución de la matrícula por nivel educativo, carrera, ingreso y reingreso)					
Alumno atendido	245,864	1316	1260	56	PRONTUARIO
Índice de masculinidad	149.8	144.16	137.74	6.42	Ind. 34 Columna L
35. Promoción deportiva, cultural y comunitaria					
Promoción deportiva	107.48	11	6	5	Ind. 35 Columna N
Promoción cultural	105.88	2	13	-11	Ind. 35 Columna O
Promoción comunitaria	114.92	1	5	-4	Ind. 35 Columna P
Gente beneficiada por promoción deportiva	150,261	204	180	24	Ind. 35 Columna G
Gente beneficiada por promoción cultural	281,633	250	1200	-950	Ind. 35 Columna J
Gente beneficiada por promoción comunitaria	148,239	150	450	-300	Ind. 35 Columna M
36. Becas					
Total de porcentaje de alumnos beneficiados por el otorgamiento de alguna beca	107.87	0	55.4	-55.4	PRONTUARIO